

la Cour: Jeg kan ikke slutte mig til det af den højtærede Minister under Nr. 7 stillede Ændringsforslag. Det gør mig ondt at maatte udtale, at min Tillid til Fiskerikonsulenten ikke er overdreven stor, og jeg kan ganske simpelt forklare, hvad Grunden er. Da Lovforslaget om Fiskeri i Randers Fjord m. m. i Fjor blev fremlagt, havde han i § 5 indføjjet en Bestemmelse om, at der i den ydre Del af Randers Fjord ikke maatte fiskes fra Lørdag Aften Kl. 6 til Mandag Morgen Kl. 6, og i Motiverne sagde han: „Bestemmelsen om en kort „Ugefredning“, nemlig fra Lørdag Aften Kl. 6 til Mandag Morgen Kl. 6 er ny og foreslaaet for at fordele Fiskeriudbyttet af de opgaaende Fisk noget mere ligeligt mellem Fiskerne paa de forskellige Steder. Lignende Bestemmelser, men i betydelig udvidet Form, nemlig som Ugefredning i 3 à 4 Dage, findes optaget i andre Landes Lovgivning f. Eks. i Storbritanniens, Irlands og Norges“. Da vi i Udvalget konfererede med Manden, løb han imidlertid straks fra hele denne Historie og fortalte os, at i Randers Fjord vare Forholdene saaledes, at det der ikke havde saa meget at sige. Men Forholdene i Randers Fjord ere i Aar selvfølgelig akkurat de samme som i Fjor, da Lovforslaget blev forelagt. Det er min Overbevisning, at hvis vi vedtage den Ændring, som den højtærede Minister her foreslaar, og vi saaledes stryge den af Folketinget indsatte Bestemmelse, vil Fiskeriet ovenfor Laksegaarden lide ganske betydeligt ved, at Laksegaarden ikke er aaben fra Lørdag Aften til Mandag Morgen. Jeg har modtaget Breve fra Folk der oppe, som paastaa, at den stærke Lukning af Laksegaarden gør det vanskeligt for Fiskene at komme frem og berøver Lodsejerne en Del Fangst. Det er godt nok, hvad Hr. Levinson siger: Ja, men vi beholde ingen af de Laks, vi fange, vi smide dem ud igen. Men faktisk er det, at en hel Del af de Laks og Ørreder, der fanges, dør, og de andre, som maaske nok ere levende i det Øjeblik, de blive smidte ud, have sikkert ikke Gavn af at blive krammede i Hænderne 2—3 Gange, efter at de forinden have maattet sprælle i Fiskegaarden. Deres Levedygtighed bliver derved sikkert betydelig mindre. Ved at vedtage den højtærede Landbrugsministers Forslag bidrage vi væsentligt til, at Fiskeriet i den øvre Del af Gudenaå ikke bliver saa godt, som det ellers vilde være. Men desuden vil jeg spørge: Hører Laksegaarden ved Randers ikke ind

under Ferskvandsfiskerilovens Bestemmelser? Efter denne Lov regnes til Randers Fjord Strækningen fra ovenfor Sønderbro og langt længere op, men det er dog egentlig Ferskvand, saa snart vi komme til Randers, og endnu mere gælder det om Vandet mellem Randers og Laksegaarden. I Ferskvandsfiskeriloven er der nu en Bestemmelse om, at ingen Fiskegaard maa holdes lukket fra Lørdag Aften til Mandag Morgen. Hvis denne Bestemmelse var bleven gjort gældende overfor den tidligere Ejer af Laksegaarden, er jeg temmelig sikker paa, at han vilde have været nødt til at holde sin Laksegaard aaben i samme Tid, i hvilken man andre Steder er nødt til at holde sine Gaarde aabne. Jeg anbefaler altsaa at stemme mod den højtærede Ministers Ændringsforslag, da jeg anser det for skadeligt for de ovenfor Fiskegaarden boende Lodsejere.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Det ærede Medlem har efter min Opfattelse Uret i, at Kandidat Levinson skulde være løben fra sit Standpunkt. Sagen er nemlig den, at under Forhandlingerne om Forslaget i det andet Ting har det for at opnaa en Forstaaelse været nødvendigt at vise Imødekommen paa forskellige Punkter. Og det er der da under Forhandlingerne netop vist paa det her omhandlede Punkt. Senere har Kandidat Levinson saa ytret Ønske om hellere at vise Imødekommen i andre Retninger, naar han til Gengæld kunde opnaa, hvad han ønskede med Hensyn til Bestemmelsen i § 14 om Lukning fra Lørdag Aften til Mandag Morgen. Man kan derfor ikke sige, at han er løben fra sit Standpunkt. Men naar vi skulle naa en Overenskomst om de mange forskellige Spørgsmaal, der berøres i en Lov som denne, er det nødvendigt at komme hinanden i Møde. Det er det, han har gjort og intet andet. Jeg skal derfor gentagende anbefale Ændringen til Tingets Vedtagelse.

la Cour: Naar den højtærede Minister paastaar, at det er urigtigt, hvad jeg har sagt, at Kandidat Levinson er løben fra sit Standpunkt, maa jeg desværre fastholde mine Udtalelser derom. Et er, at jeg gør en Indrømmelse, et andet er, at jeg forlader et Standpunkt. Naar Kandidat Levinson kræver en saadan Fredning i Randers Fjord det ene Aar, og det næste Aar fortæller, at den ikke vil have stor Betydning, fordi der ikke er tilstrækkelig dybe