

Madsen-Mygdal: Ja, jeg har jo i det hele taget ikke foreslaaet noget Fællesudvalg. Jeg har blot sagt, at hvis man ønskede et saadant, vilde jeg anse det for rigtig, at det blev paa 15 Medlemmer for hvert Ting. Men da det, som sagt, er det ærede kongevalgte Medlem, der sætter særlig Pris paa at faa et Fællesudvalg nedsat, og da han bestemt holder paa 9 Medlemmer, tager jeg Forslaget om 15 Medlemmer tilbage.

Formanden: Forslaget om, at Fællesudvalget skal bestaa af 15 Medlemmer fra hvert Ting, er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen ønsker at optage det. (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Hages Forslag om Nedsættelse af et Fællesudvalg paa 9 Medlemmer for hvert Ting
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Vi gaa derefter til den under Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag, som før blev forbigaaet, nemlig:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Pensionering af civile Funktionærer, Haandværkere m. fl. under Krigsministeriet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1542.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Til denne Sags Foretagelse i Mødet i Dag udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg anse Samtykket for givet. (Ophold.) Det er saaledes givet.

Lovforslaget, som Helhed sattes til Forhandling.

Rambusch: Jeg har kun bedt om Ordet ved denne Lejlighed, fordi man fra flere Sider har ønsket, at den højtærede Minister vilde udtale sig om et Punkt i Lovforslaget, som der muligvis kan være delte Meninger om. Der er nemlig, som jeg tidligere har gjort opmærksom paa, kommet det ny ind her, at der ogsaa gives

Pension til Folk, hvis Lønning er vekslende efter det ydede Arbejde, altsaa til Folk, som kun lønnes, naar de ere til Stede. Deri ligger jo, at det, at de undertiden mod deres egen Villie ikke ere til Stede, idet der ikke er Brug for dem, ikke skal ophæve eller afbryde deres Pensionsret. I Modsætning hertil er det i andre Pensionslove Forudsætningen, at den Tjeneste, der giver Pensionsret, er uafbrudt. Nu vil jeg, og flere med mig, gerne vide, om den Opfattelse, jeg har gjort gældende her, deles af den højtærede Minister, den nemlig, at naar saadanne Arbejdere afbryde deres Tjeneste, fordi der ikke er Brug for dem, altsaa af en dem utilregnelig Aarsag, saa gør denne Afbrydelse intet Brud paa den pensionsgivende Tjeneste, hvorimod et saadant Brud indtræder, naar de mod deres foresattes eller vedkommende Myndigheds Ønske, altsaa af egen fri Villie, ophøre med deres Tjeneste enten for at tage anden Tjeneste, eller fordi de i det hele taget ikke ville arbejde en vis Tid. Det var kun dette, jeg vilde tillade mig at bede den højtærede Minister udtale sig om.

Finansministeren (Vilhelm Lassen): Denne Pensionslov er jo ikke den første, som giver Pensionsret til dem, hvis Lønning er vekslende efter ydet Arbejde. Vi have jo allerede tidligere vedtaget Lov af denne Art, og vi have allerede da fulgt samme Regler som dem, der her foreslaas, saa der foreligger ikke noget nyt i saa Henseende. Saa vidt jeg forstaar det ærede Medlems Forespørgsel, er det, han vil vide, det, om Folk, der forlade deres Arbejde i Utide, altsaa imod vedkommende Myndigheds Ønske, bevare deres Adgang til at faa Pension senere. Det er jo et Spørgsmaal, der vistnok ikke er meget praktisk, thi jeg antager, at i det Øjeblik, saadant sker, ville disse Folk ikke komme til at arbejde igen, medmindre der foreligger en ny frivillig Overenskomst med vedkommende Myndighed. I det Øjeblik de gaa paa den nævnte Maade, ville de jo heller ikke kunne faa Pension ved deres Afgang, saa jeg antager ikke, at Spørgsmaalet i Almindelighed er meget praktisk. I øvrigt vil jeg sige, at saaledes kategorisk at give et almindeligt Svar paa Spørgsmaalet ser jeg mig ikke i Stand til; jeg mener, at det vil i høj Grad komme til at afhænge af Karakteren af hele det Forhold, der finder Sted i det Øjeblik, vedkommende Arbejder forlader sin Tjeneste,