

rømmer jeg, de skulde have sagt: Vi kunne ikke. Det blev af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) den Dag sagt, at Kommissionen havde gjort et udmærket Arbejde. Jeg vil dertil sige, at Kommissionen ganske vist har skaffet udmærkede Oplysninger, og jeg vil heller ikke paastaa, at den har gjort sig skyldig i Pengeafpresning, det være langt fra, men jeg tror dog, at naar man staar overfor en Skyldner og siger til ham: „Nu kan du slippe med 30,000 Kr. mindre, men vi skulle have en Ordning paa Sagen, gaa derfor ind paa det“, saa er det vanskeligt — det se vi ofte i det praktiske Liv — for en saadan Skyldner ikke at sige: „Javel, jeg vil gaa ind derpaa“. Derfor ere de gaaede ind paa den her foreliggende Ordning, uagtet det om flere Kommuner gælder, at de ikke have Udsigt til at kunne opfylde deres Forpligtelser. Nu indrømmer jeg, at den højtærede Minister jo vanskelig kunde gaa imod Kommissionens Indstilling, naar han ikke senere modtog Henvendelser i denne Retning, men det har han ganske sikkert gjort. Det antydede han i hvert Fald ved anden Behandling, og jeg vil da sige, at det er kedeligt, naar der under Behandlingen af en saadan Sag kommer en Henvendelse som den, der er kommen til den første ærede Taler, og hvoraf det fremgaar, at en Kommune er gaaet ind paa noget, den slet ikke kan opfylde. Sogneraadet nægter at være Garant for de 25,000 Kr., den skulde betale. Den er altsaa ikke i Stand til paa nogen Maade at skaffe disse Penge, medmindre Havnekommissionen personlig vil hæfte derfor, men det antager jeg, de Herrer betakke sig for. Jeg ser derfor ikke rettere, end at vi komme til at gaa den af den ærede Minister antydede Vej, senere at yde dem et Tilskud til Opfyldelsen af deres Forpligtelser mod Staten, men det er dog ikke en heldig Vej at gaa. Det er dog ikke for at genere de paagældende Kommuner, at dette Forslag er fremsat, det har heller ikke været Ministerens Mening. Han vil have rent Bord og have de gamle Mellemværender ud af Verden, men saa gælder det dog først og fremmest om at gøre det paa en saadan Maade, at man kan sige: Nu ere vi paa den rigtige Side, det, som nu er tilbage, kunne vi vente at faa ind. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) sagde forleden Dag, at Kommissionen havde været — jeg tror, at han brugte Ordet ufejlbart. Vi se nu her, hvorledes Kommissionen har handlet i et enkelt Tilfælde. Den har naturligvis

handlet saaledes af Interesse for Statskassen, men der havde dog været al mulig Anledning til først at undersøge, om der var nogen Sandsynlighed for, at vedkommende Kommuner kunde opfylde den Forpligtelse, som de vare gaaede ind paa. Naar vi nu modtage en Henvendelse som den, det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) har modtaget, kan jeg godt forstaa, at man bliver betænkelig og siger: Lad os stemme imod Sagen, for vi kunne se, at der mangler Forudsætninger for, at den kan føres igennem paa en Maade, som er tilfredsstillende for de paagældende Kommuner. Dette vil jeg dog fraraade det ærede Medlem, og jeg vil heller ikke selv være med dertil. Jeg vil stemme for Forslaget, som det nu foreligger, idet vi i Øjeblikket ikke kunne faa noget bedre. Saa maa vi haabe, at den højtærede Minister, naar det viser sig, at de vedkommende ikke ere i Stand til at opfylde deres Forpligtelser, kan finde en Udvej, hvorved man kan imødekomme disse Kommuner paa et senere Tidspunkt.

Johnsen: Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) henvendte i sit første Foredrag nogle Bemærkninger til det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Berthelsen), men efter hvad han har bekræftet overfor mig, sigtede han ikke til dette ærede Medlem, men til mig, der er 2det Medlem for 8de Kreds. Jeg vil i den Anledning sige, at naar det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ved 2den Behandling havde taget nogle Ændringsforslag tilbage, som vare stilledes af ham i Forening med 3 andre Medlemmer, var dette ikke en berettiget Bebrejdelse. Ændringsforslagene bleve tagne tilbage paa det 1ste kongevalgte Medlems (Goos), det 10de kongevalgte Medlems (Estrup) og mine egne Vegne, for saa vidt os angik, men de bleve ikke tagne tilbage for det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn), og Formanden opretholdt dem derfor ogsaa for det ærede Medlems Vedkommende. Hvis min Tilbagetagen af Ændringsforslagene, for saa vidt de 3 Medlemmer angik, havde været ukorrekt, vilde den højtærede Formand naturligvis have gjort Indvendinger derimod. Det er jo ganske klart, at ethvert Medlem paa hvilket som helst Trin af Forhandlingerne maa kunne sige: Nu vil jeg ikke være med længer, til Ændringsforslag, som han er Medstiller af. Naar det ærede Medlem tillige kom ind paa, hvad der er passeret i Gruppe- eller Partimøder, idet jeg maa antage, han sig-