

dette Tilbud og gør Indstilling til Lovgivningsmagten.

Med Hensyn til Aarhus Museum kan jeg heller ikke se, at det vil være rigtigt at stryge denne Post. Statskassen har laant 15,000 Kr. til Aarhus Museum og har Pant i Bygningerne. Bestyrelsen for Museet i Aarhus har for at blive denne Gæld kvit, for at kunne slaa en Streg over det hele, tilbudt at betale 2000 Kr., hvilket Tilbud Kommissionen har modtaget. Jeg vil derfor anbefale, at disse Ændringer ikke vedtages.

Hertil har jeg ogsaa en anden Grund, som forekommer mig at være af særlig Vigtighed. Det forekommer mig meget farligt, at der saaledes pilles ud af Kommissionens Betænkning her eller hist. Der er jo forskellige andre Steder, hvor der saa ogsaa kunde være Grund til at stryge, og har man kun haft lidt Tid til at overveje Enkelthederne, er man i høj Grad udsat for at begaa Uret ved at pille ud hist og her. Jeg kunde jo nævne adskillige andre Poster, hvor der kunde være lige saa god Grund til at stryge hele Beløbet, hele Affindelsessummen som i de foreslaaede Tilfælde. Derfor mener jeg ikke, det er værd at komme med den Slags Forslag, og jeg anbefaler at stemme imod dem.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn) har for sit eget Vedkommende stillet et Ændringsforslag under Nr. 4. Jeg finder ingen Anledning til at komme ind paa en nærmere Omtale af dette. Det ærede Medlem begrundede det med at fælde en meget skarp Dom over Kommissionens Arbejde, en Dom, som jeg anser for meget uberettiget. Efter det Bekendtskab, jeg her har gjort med Kommissionens Betænkning, er jeg kommen til det Resultat, at Kommissionen har haft et brydsomt Arbejde, som den har udført særdeles godt. Det ærede Medlems Dom hvilede paa en Tanke, det var ikke særlig Kendsgerninger, han anførte. Men navnlig var det ærede Medlem skarp i sin Dom over Kommissionen ved at sige, at humane Hensyn havde den helt ladet ude af Betragtning. Jeg mener ikke, det ærede Medlem har Ret til at fremsætte en saadan Dom, og jeg tror heller ikke, det høje Ting vil være med til at godkende en saadan Dom, at Kommissionen ikke har taget humane Hensyn, hverken her eller der.

Med Hensyn til de enkelte Punkter skal jeg blot sige, at jeg mener ikke, det er værd, at det ærede Medlem begrunder

Nedsættelsen for Hasles Vedkommende med de Forhandlinger, som have fundet Sted i Jernbanekommissionen. Dels mener jeg ikke, det er rigtigt at omtale Jernbanekommissionen her, dels ved det ærede Medlem heller ikke noget om, hvad Enden bliver paa det Punkt af Jernbanekommissionens Forhandlinger, han her berørte. — Endvidere kan jeg ikke se, at der er nogen særlig Begrundelse i at nedsætte Bidraget fra Gudhjem fra 77,000 til 72,000 Kr. Er Uretfærdigheden ikke større, end at den kan afhjælpes ved en Nedskrivning fra 77,000 til 72,000 Kr., er den til visse ikke stor. — For Grenaa's Vedkommende foreslaas der en Nedsættelse fra 80,000 til 70,000 Kr. Om alle disse Ændringsforslag skal jeg sige, at det ikke er værd at indlade sig paa at røre ved Kommissionens Betænkning og foretage større eller mindre Nedsættelser her eller hist, for hvis man gør det, skulde man for at sikre sig mod Uretfærdighed gennemgaa alle Posterne hver for sig og undersøge og prøve, om der burde være Nedsættelse her eller hist; ellers kommer man jo let til at begaa Uretfærdigheder mod forskellige Sider. Men hvis man skulde indlade sig paa noget saadant, er der ingen anden Vej at gaa end at kassere hele Indstillingen. Enten maa det ærede Medlem foreslaa, at det hele kasseres, og at der foretages en helt ny Undersøgelse paa et helt nyt Grundlag, eller ogsaa maa man stemme for Forslaget, som det foreligger, jeg kan ikke skønne, at der kan være nogen Mellemvej. Jeg anbefaler derfor det høje Ting at stemme for Forslaget, som det foreligger.

**Kofoed:** Jeg ønsker kun med nogle ganske faa Ord at udtale min overordentlige Beundring for den Energi, som det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn) har udfoldet med Hensyn til at komme en Del overanstrengte — som det betegnedes — Havnebestyrelser paa Bornholm til Hjælp, men jeg maa dog sige dertil, at jeg tvivler om, at det ærede Medlem, skønt han maaske nok har besøgt Bornholm, har saa indgaaende Kendskab til Forholdene derovre, at han derpaa kan begrunde en retfærdig Nedsættelse paa de forskellige Steder. For 3 Fiskerlejer, Helligpeder, Arnager og Snogebæk, foreslaar det ærede Medlem i Forening med 3 andre ærede Medlemmer helt at stryge den Gæld, som disse Fiskerlejer have. Jeg vil ogsaa indrømme, at Forholdene ikke ere gunstige. Fiskeriet har jo i de senere Aar