

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Optagelse af et Statslaan.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes under Forhandling.

Finansministeren (*Vilhelm Lassen*):

Da der nu er god Udsigt til, at Lovforslaget om Hypotekbanken kan blive gennemført, er det nødvendigt at skaffe den Grundfond paa 20 Millioner til Veje, som Staten ifølge Forslaget skal tilskyde. Det foreliggende Lovforslag gaar derfor ud paa at bemyndige Finansministeren til at udstede Obligationer til det nævnte Beløb, og det er udtrykkelig bestemt, at Laanet udelukkende skal anvendes til Grundfond for Kongeriget Danmarks Hypotekbank i Overensstemmelse med de for denne Bank gældende Lovregler, ligesom det i § 3 er fastsat, at denne Lov skal træde i Kraft samtidig med Loven om Hypotekbanken. Det er altsaa en simpel Konsekvens af den sidstnævnte Lov, der her er Tale om, og jeg skal derfor paa det bedste anbefale den til det høje Ting.

J. L. Hansen: I Henhold til den højtærede Finansministers Begrundelse skal jeg anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgørelsen af forskellige Gældsforpligtelser til Statskassen ved Affindelsessummer.

(1ste Behandling findes Tidenden Sp. 1102, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1975 fg.).

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Til denne Sags Foretagelse nu kræves Tingets Samtykke, hvilket jeg dog vil anse for givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes givet.

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Madsen-Mygdal*): Som det høje Ting vil se, er Udvalgets Flertal enig om at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg kan foreløbig indskrænke mig til denne Bemærkning, idet jeg henviser til mine Udtalelser ved 1ste Behandling. De af Mindretallet stillede Ændringsforslag skal jeg ikke i Øjeblikket komme ind paa, men jeg forbeholder mig at tage Ordet igen, naar jeg har hørt Forslagsstillernes Udtalelser.

Johnsen: Det Mindretal i Udvalget, hvortil jeg hører, har ganske kunnet billige Lovforslagets Hensigt, at søge en Del Beløb, som Statskassen har til gode, hidrørende fra Laan ydede i tidligere Tid til forskellige almenyttige Formaal, men hvis Tilbagebetaling man anser mere eller mindre usikker, afviklede paa en Gang efter Overenskomst med de vedkommende Debitorer. Lovforslaget er i Overensstemmelse med Indstillingen fra en Kommission, der har været nedsat for at gøre Forslag til en anden Afvikling. Det almindelige Indtryk, man faar ved at gennemlæse Kommissionsbetænkningen, er nærmest det, at Kommissionen synes at have staaet paa Statskassens Parti i en ret høj Grad, og at den har været den stærkere Part under Forhandlingen med de vedkommende Debitorer. Men da en selvstændig nærmere Undersøgelse angaaende alle de enkelte Tilfælde, der er Spørgsmaal om, ikke har været mulig for Mindretallet i den korte Tid, der har været levnet til Udvalgsbehandling, har man dog efter Omstændighederne, da man erkender, at det vilde være uheldigt, om en Afgørelse udsattes, fundet at kunne slaa sig til Ro med Kommissionens Indstilling paa de væsentligste Punkter, uanset, at det er muligt, at det fuldt rette ikke i alle Tilfælde nøje er truffet, idet man mener at turde gaa ud fra, at Kommissionen i Hovedtrækkene har foreslaaet det rigtige. Der er dog nogle enkelte mindre Poster, hvor man finder, der er Anledning til fuld Eftergivelse af Beløbene, som der-