

anden Side har jeg den Opfattelse, at hvis vi ikke i Dag faa vedtaget Forslaget, som det foreligger nu, kun uden § 21, kunne vi ikke gøre Regning paa dets Gennemførelse i denne Samling. Og da jeg ved, at der her i København er stor Interesse for at faa Sagen bragt til Ende, er jeg derfor tilbøjelig til for mit Vedkommende at sige: Lad os gaa med til, at § 21 udgaar, endskønt jeg meget nødtigt ser det og betragter det som uheldigt.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Det fremgaar jo af de førte Forhandlinger, at hele Udvalget egentlig kan tiltræde de af et Mindretal stillede Ændringsforslag, og det maa vel derfor nærmest bero paa en Misforstaaelse, naar disse Ændringsforslag ikke fremtræde som Udtryk for hele Udvalgets Mening. Jeg skal for mit Vedkommende sige, at jeg kan tiltræde Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 3 ubetinget. Hvad angaar Ændringen under Nr. 5, kan jeg ogsaa tiltræde den. Ærede Medlemmer ville vide, at jeg ved 2den Behandling stillede Forslag om at faa Bemyndigelse til at lade Loven gælde ogsaa for Frederiksberg. Dette Forslag stillede jeg efter Andragende fra Frederiksberg Kommunalbestyrelse. Det lykkedes mig ogsaa at vinde Udvalgets Tilslutning dertil, ligesom det blev vedtaget af det høje Ting. Man har imidlertid senere erfaret, at der ikke lægges saa megen Vægt paa det fra Kommunalbestyrelsens Side, at man af den Grund bør opholde Loven paa dens videre Bane, og da jeg vilde anse det for heldigt for dens Vedtagelse i denne Samling, at der kan opnaas Enighed om den her i Tinget, skal jeg ogsaa for mit Vedkommende tiltræde Ændringen. Den ærede Ordfører har jo allerede gjort Rede for det Ændringsforslag, jeg har stillet, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa dets Indhold. Det imødekommer jo det Ønske, som er blevet fremsat fra Grundejernes Side, men aabner dog tillige Adgang til, at Reglerne i Loven kunne finde Anvendelse paa Forandringer i de Kommunen tilhørende Kloakanlæg, naar Krav derom rejses fra Lodsejernes Side. Jeg anser det for rigtigt, at Loven giver Adgang til at følge de Regler, som i øvrigt ere nedlagte i Lovforslaget, naar et saadant Krav fremkommer. Jeg skal ogsaa anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 til § 6 af *Gustav Hansen, Høst, N. Rasmussen og Steffensen* (se ovenfor), vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 9 af *samme* (se ovenfor), var bortfaldet.

Ændringsforslaget til § 9 af *Indenrigsministeren* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 5 om, at § 21 skulde udgaa, af *Gustav Hansen, Høst, N. Rasmussen og Steffensen* (se ovenfor), vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Da Finansministeren for Tiden er optagen i Folketinget, vil jeg foreløbig forbigaa de under Nr. 7 og 8 paa Dagsordenen opførte Sager.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Jords Udstyknings og Sammenlægning m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1400 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalget*:

Til § 19.

I 1ste Stykke efter „.“ i sidste Linie indsættes: „Magelægsapprobationen bliver at meddele Retsskriveren, der paa de magede Ejendommers Folier i Registeret til Skøde og Panteprotokollerne har at foretage den fornødne Notering af Magelæget.“