

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i og Tillæg til de for København i Lovene af 30. November 1857 og 14. December 1857 om Vandløb givne Bestemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1173 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Gustav Hansen, Høst, N. Rasmussen og Steffensen:*

Til § 6.

1) I 1ste Sykke, sidste Linie, udgaar: „samt med Anlæggets Udførelse“.

2) I 2det Stykke, 2den Linie, efter „Udgifter“ indskydes: „efter Reglen i § 4, 3die Stykke, næstsidste Punktum“.

3) Som nyt Stykke tilføjes:

„Forinden det paagældende Arbejde paabegyndes, er Rekvirenten forpligtet til efter Paakrav af Magistraten at stille en af denne nærmere fastsat Sikkerhed for, at Arbejdet udføres i Overensstemmelse med de af Kommissionen approberede Anlægsplaner.“

Til § 9.

4) I 2den Linie efter „Forandringer ved“ udgaar: „en Kommunen tilhørende Kloak eller et offentligt aabent Vandløb“, og i Stedet indsættes: „et offentligt aabent Vandløb eller lade samme overdække“.

Til § 21.

5) Paragraffen udgaar.

Af *Indenrigsministeren:*

Til § 9.

Der gives Paragraffen følgende Ordlyd: „Anser Kommunalbestyrelsen det udenfor de i § 8 ommeldte Tilfælde nødvendigt at foretage Forandringer ved et offentligt aabent Vandløb eller lade samme overdække, bliver Spørgsmaalet herom i alle Retninger at behandle efter Reglerne om ny Vandafledningsanlæg; samme Behand-

lingsmaade kan bringes til Anvendelse, naar der fra Lodsejeres Side rejses Krav om Forandringer, der tilsigte en Forøgelse af Vandføringsevnen ved en Kommunes tilhørende Kloak, og Kommissionen skønner, at Forandringen vil medføre saadan Nytte, Fordel og Værdistigning for de paagældende Ejendomme, at det anses for rimeligt, at nogen Del af Udgiften afholdes af disses Ejere.“

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (N. Rasmussen): Mellem anden og tredie Behandling er der fra forskellige Grundejerforeninger sket Henvendelser til Udvalget, om der maatte blive foretaget Ændringer i Forslaget, og foranlediget derved fremsættes Ændringsforslagene under Nr. 1, 2, 3 og 4. Disse Ændringsforslag ere stillede af 4 Medlemmer af Udvalget, men da der efter Forhandlinger med Indenrigsministeren senere af Ministeren er fremsat et Ændringsforslag vedrørende § 9, et Forslag, som hele Udvalget har tiltraadt, bortfalder Ændringsforslaget under Nr. 4. Ændringsforslaget under Nr. 1 staar i Forbindelse med Ændringsforslaget under Nr. 3. Det gaar ud paa, at i § 6 skulle Ordene: „samt med Anlæggets Udførelse“, udgaa. I Paragraffens første Stykke staar der, at ved saadanne Afvandingsanlæg, der fremkomme for Kommissionen efter Indstilling fra private Grundejere, kan Magistraten forlange Sikkerhedsstillelse ikke alene for de Udgifter, der ere forbundne med Prøvelsen af Sagen, men tillige for Udgifterne ved selve Anlæggets Udførelse. Man har ment, at det var at gaa videre end nødvendigt, og Forslaget gaar derfor ud paa, at Sikkerhedsstillelsen i første Linie kun skal omfatte de Udgifter, der ere forbundne med Prøvelse af Sagen, medens Ændringen under Nr. 3 til Gængæld indfører en Bestemmelse om, at der skal stilles Sikkerhed for selve Anlæggets Udførelse, naar Kommissionen har bestemt, at den skal finde Sted.

Ændringsforslaget under Nr. 2 er af rent formel Natur, idet det kun gaar ud paa, at man med Hensyn til Fordelingen af de Udgifter, her er Tale om, skal forholde sig efter Regelen i § 4.

Den højtærede Indenrigsministers Forslag remplacerer, som jeg omtalte, Ændringsforslaget under Nr. 4. Dette indeholder en Realitetsændring, som gaar ud paa, at man ikke skal kunne forlange