

saa disse Mangler kunde blive afhjulpne. Den ene Mangel er den, at det er en ret vidtløftig Paategning, som Panthaverne skulle give deres Panteobligationer. Det har nu ikke saa meget at sige, men der er ogsaa den uheldige Side derved, at i det Øjeblik, da Panthaverne give deres Panteobligationer en saadan Paategning om, at de ikke have noget at erindre mod, at det omhandlede Magelæg finder Sted, har Panthaveren ikke nogen Sikkerhed for, at Magelæget virkelig gaar i Orden, og hvis det saa skulde glippe, have de faaet en saadan tinglæst Paategning paa deres Panteobligationer, som i saa Fald er meget uheldig. Men den anden Mangel ved den nugældende Udstykningslovs Magelægsparagraf er efter mit Skøn værre, og det er den, at der ikke tages Spor af Hensyn til Servituthaverens Rettighed. Dersom en Mand har en Vejret, en Mergelret eller en Tørveskærsret eller en anden lignende Rettighed til f. Eks. Matrikulsnummer 5, og det paagældende Grundstykke saa bliver lagt ind under Matrikulsnummer 6, uden at der sker nogen som helst Notering i Pantebogen derom, og uden at vedkommende Servituthaver faar nogen som helst Meddelelse desangaaende, er der alligevel bragt Uklarhed ind i det Forhold; thi saa kan Servituthaveren ikke længere se efter i Pantebogen, hvorledes det staar til med hans Rettighed, da der ikke er indført nogen Anmærkning om Overførelsen til nyt Matrikulsnummer, og saa har han jo egentlig kun at se efter i Vejviseren om sin Vejret, og der vil han heller ikke kunne finde noget om den. Jeg vil derfor meget bede det ærede Udvalg overveje, om disse Mangler ikke kunde blive rettede ved et Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling.

Jeg skal endnu henstille til Udvalgets Overvejelse, om det ikke kunde være praktisk at ordne Forholdet paa den Maade, at man fastholdt Folketingets Affattelse af § 19 med den Tilføjelse, at saasart et saadant Magelæg havde fundet Sted, skulde det fra Matrikulskontorets Side straks meddeles til vedkommende Retsskriver til Notering i Pantebogen paa de vedkommende Ejendommers Folio under Forbehold af Panthavernes og Servituthavernes ukræn-

kede Rettigheder. Naar en saadan Notering var sket, vilde de vedkommende Ejere af disse delvis mageskiftede Ejendomme ikke siden kunne faa Dokumenter tinglæste uden præjudicerende Anmærkning, saa længe de ikke havde faaet Forholdet berigtiget overfor Panthaverne og Servituthaverne. Jeg synes, at det kunde være praktisk at gaa denne Vej, og jeg vil i alt Fald henstille til det ærede Udvalg at tage det under Overvejelse.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Efter det foreliggende Lovforslag ville vi blive i Stand til at imødekomme alle rimelige og fornuftige Krav om Udstykning af Landejendomme. Dette er jo ogsaa Lovforslagets Hovedformaal, et Formaal, som alle have kunnet slutte sig til, og som efter min Mening ikke berøres i nogen væsentlig Grad af de Ændringsforslag, der her foreslaas. Jeg skal derfor ikke indvende noget mod de Ændringsforslag, der ere foreslaaede fra hele Udvalget, men jeg kan ikke undlade at beklage, at det ikke ogsaa er lykkedes at opnaa Enighed med Hensyn til de to Spørgsmaal, der berøres af Ændringsforslagene Nr. 3 og 8, altsaa om de Regler, der skulle gælde for Udstykning fra Hovedgaarde og Fredskove.

Jeg skal imidlertid ikke udtale mig nærmere derom, da disse to Spørgsmaal jo ogsaa blev drøftede vel indgaaende ved Lovforslagets 1ste Behandling. Jeg skal derfor blot henstille til det høje Ting her at følge Mindretallet.

Den ærede Ordfører henstiller, om det ikke lod sig gøre, at Meddelelser af Approbation paa Udstykninger skete lidt mindre omstændeligt og lidt mere simpelt end nu. Jeg skal gerne tage den Henstilling under nærmere Overvejelse, idet jeg ikke anser det for umuligt at imødekomme det Ønske, der her er fremsat fra Ordføreren, og jeg tør vel forudsætte, fra Udvalget.

Ordføreren (*Kofoed*): Til det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) skal jeg kun bemærke, at jeg antager, at de Bemærkninger, han fremkom med, ville blive tagne under Overvejelse af Udvalget. Hans første Bemærkning gik ud paa, at en Paategning paa Panteobligationerne var