

Forslag, idet det mener, at det i Praksis ikke vil faa megen Betydning, men Mindretallet kan dog ikke stemme for Flertallets Forslag. Hvis dette Forslag vedtages, følger deraf Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, som væsentlig ere redaktionelle, og endvidere af Nr. 9.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 2 er stillet af hele Udvalget og gaar ud paa en Forandring af den Skala, som fandtes saavel i Regeringsforslaget som i det af Folketinget ved 3die Behandling vedtagne. Der er, som det vil erindres, 4 Klasser af Gaarde efter Godheden. Ved 3die Behandling i Folketinget havde man indsat en Bestemmelse om, at Hovedparcellen skulde have en Størrelse af henholdsvis 2, $1\frac{1}{2}$, 1 og $\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn, eftersom det var 1ste, 2den, 3die eller 4de Klasse, men naar der blev foretaget ny Bonitering, skulde Hovedparcellerne have en vis gennemsnitlig Størrelse. I Udvalget har man, særlig paa Grund af, at de allerfleste Udstykninger ske ved Skyldsætning, enten efter Matrikulstaksterne eller efter en ældre Bonitering, ment, at man godt kunde forsvare alene at lægge Hartkornet til Grund for Hovedparcellens Størrelse. Selv om man ellers maa indrømme, at Hartkornet vil tabe noget af sin Betydning, mener man, at det godt kunde staa som Maalestok for Gaardenes Størrelse, og at man kunde udelade det andet, baade hvad der er foreslaaet med Hensyn til boniteret Jord og med Hensyn til Størrelse. Der ved opnaar man en lettere Oversigt, og i de allerfleste Tilfælde vil man opnaa, hvad man ønsker med Hensyn til Størrelsen. Naar man ved de simple Ejendomme kan komme ned til $\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn, vil det ses, at det som Regel ikke er noget synderligt stort Landbrug. Som sagt, Forslaget er stillet af hele Udvalget.

Saa komme vi til Ændringsforslag Nr. 7. Det er en Tilføjelse til 7de Stykke af § 2; det er i Overensstemmelse med det oprindelige Regeringsforslag, men er faldet ud ved Behandlingen i Folketinget. Jeg tror ikke, der har været nogen særlig Grund dertil, og derfor anbefaler jeg, at det nu igen bliver optaget.

Ændringsforslag Nr. 8 er stillet af det samme Flertal, som jeg nævnte før ved Ændringsforslag Nr. 3, og angaar Fredskove. Dette Forslag har man i Udvalget lagt noget større Vægt paa, men Flertallet har ikke formaaet at faa hele Udvalget med dertil. Jeg antager, at Flertallets Ordfører vil motivere det nærmere. — Ændringsforslag Nr. 9 henhører, som jeg før

bemærkede, til Nr. 3 og er at betragte som redaktionelt. Det samme gælder om Ændringsforslag Nr. 10, hvor der i Stedet for „4 Skpr.“ foreslaas indsat „ $\frac{1}{2}$ Td.“. Det er jo det samme, men netop fordi der staa $\frac{1}{2}$ Td. i Skalaen, synes man, det ogsaa bør staa saaledes her.

Ændringsforslag Nr. 11 indeholder Forslag om et nyt Stykke til § 4, saalydende: „En Forandring, hvorved en Del af en Ejendom afstaas til offentlige Gader eller Veje, maa ikke noteres i Matrikulens Dokumenter, medmindre Panthaverne i den paagældende Ejendom ved tinglæst Paategning paa deres Panteobligationer have meddelt Samtykke til Afstaaelsen. Saadan Paategning kan tinglæses uden Gebyr.“ Saaledes som den Slags Forretninger for Tiden behandles i Ministeriet, approberes de uden videre, og Arealer, der udlægges til Gader og Veje, blive ikke matrikulerede, skønt der paa en vis Maade sker et Salg eller en Udstykning, uden at der udstedes Skøde, derved, at der udlægges et Stykke Jord til offentlig Jord. I saadanne Tilfælde faa Panthaverne ofte slet ingen Meddelelse om, at der er sket en Forringelse af Ejendommen, og man har i Udvalget ment, at det dog var i sin Orden, at Panthaveren fik Lejlighed til at erklære sig om, at han ikke har noget derimod. Naar Tinglæsningen sker uden Gebyr, mener man, det vil være overkommeligt, og det er jo korrektere at gaa den Vej.

Ændringsforslag Nr. 12 gaar ud paa, at 5te Stykke i § 14 udgaar. Dette er efter Anmodning fra forskellige Sider, og i Ministeriet har man ikke noget imod, at dette sker. Vedkommende Stykke gaar ud paa, at naar der benyttes en ældre Boniteringsforretning, skal en Afskrift af denne vedlægges Andragendet. Men det kan ske, at det kan volde Landinspektøren Besvær at fremskaffe denne, naar det er en meget gammel Boniteringsforretning. Der maa da skrives til Matrikulskontoret, og det tager Tid og er i Virkeligheden unødvendigt, da Matrikulskontoret jo har de gamle Boniteringsforretninger liggende. Man er derfor enig om, at dette Stykke kan udgaa. — Ændringsforslag Nr. 13 gaar væsentligt ud paa at tilbageføre noget, der stod i Regeringsforslaget, idet det foreslaas, at der i første Stykke skal tilføjes, at der skal medfølge en Fordelingsberegning over de Parcellen i Forening med andre Matrikulsnummere mulig paahvilende Tiender og Ydelsler. Det tror jeg heller ikke, der kan være noget at indvende