

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laaneffonden til Udstykning af større Landejendomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1273 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Breinholdt, la Cour, Dalsgaard, Nordby og Pagh:*

Til § 3.

Sidste Punktum „Undtagelsesvis . . . Kapital“ affattes saaledes:

„Er en Forening dannet for kun at indkøbe en enkelt bestemt Ejendom til Udstykning, eller naar andre særlige Omstændigheder tale derfor, kan der dog bevilges Foreningen Laan, selv om den kun raader over en mindre Kapital.“

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Dalsgaard*): Ved den foreliggende Sags 2den Behandling var der af et Mindretal paa 5 Medlemmer stillet et Ændringsforslag til § 3, gaaende ud paa, at naar Udstykningsforeninger dannedes med den begrænsede Opgave kun at indkøbe og udstykke en enkelt bestemt Ejendom, skulde de kunne faa Statslaan, naar de blot var raadige over en Kapital paa $\frac{1}{2}$ af den vedkommende Ejendoms Skyldværdi. Dette Forslag mødte Modstand fra den højtærede Minister, og denne Modstand var sikkert afgørende for Forslagets Skæbne. Men trods Ministerens Modstand stemte dog 21 Medlemmer for Forslaget og kun 27 imod. Det glædede mig imidlertid ved 2den Behandling at høre den ærede Minister begrunde sin Modstand bl. a. med, at han mente i Forvejen i § 3, sidste Punktum, at have Bemyndigelse til at tilstaa saadanne Foreninger Statslaan, selv om de

ikke vare raadige over de 35,000 Kr., som Foreninger ellers skulde være raadige over for at faa Anerkendelse. Den højtærede Minister mente, at naar en Forening havde en saa begrænset Opgave, maatte der siges at foreligge en saadan særlig Omstændighed, som omtales i sidste Punktum af § 3, hvorfor der kunde tilstaa saadanne Foreninger Lettelser fra Hovedregelen.

Det samme Mindretal, der stillede det før nævnte Ændringsforslag ved 2den Behandling, har imidlertid fundet det rigtigt og heldigt, om denne Ministerens Opfattelse af den nævnte Undtagelsesbestemmelse fik et tydeligt Udtryk i Loven. Vi have derfor nu til 3die Behandling stillet Ændringsforslag om, at sidste Punktum i § 3, der nu lyder saaledes: „Undtagelsesvis, naar særlige Omstændigheder tale derfor, kan der bevilges Laan til en Forening, der kun raader over en mindre Kapital“, skal have følgende Affattelse: „Er en Forening dannet for kun at indkøbe en enkelt bestemt Ejendom til Udstykning, eller naar andre særlige Omstændigheder tale derfor, kan der dog bevilges Foreningen Laan, selv om den kun raader over en mindre Kapital.“ Jeg skal paa Forslagsstillerne Vegne meget anbefale dette Ændringsforslag til den højtærede Ministers og det høje Tings Velvillie. Forslagsstillerne have det Haab, at den højtærede Minister kan acceptere Forslaget, da det i Virkeligheden kun udtrykker den Opfattelse af Undtagelsesbestemmelsen, som den højtærede Minister gjorde gældende ved 2den Behandling. Og vi haabe ogsaa, at hvis den højtærede Minister kan antage Forslaget, det høje Ting da kan slutte sig dertil. I nogen Maade vil der ved Forslaget kunne naas, hvad vi tilsigtede ved vort Ændringsforslag ved 2den Behandling, at det kan komme til at træde klarere frem i Loven, at saadanne mindre Foreninger kunne vente at slippe igennem med en mindre Sum end de 35,000 Kr. Vi haabe, at det vil kunne virke tilskyndende til saadanne Foreningers Dannelse, som vi tro bedst og heldigst kunne føre Loven ud i Livet.

Ordføreren (*Hage*): Med Hensyn til det stillede Ændringsforslag skal jeg udtale, at det ikke har foreligget for Udvalget. Jeg har i dette Øjeblik fundet det her paa Bordet, og der har selvfølgelig ikke været Lejlighed til at forhandle om det. Det er mig altsaa ganske umuligt at udtale mig paa Udvalgets Vegne, idet jeg ikke ved, hvorledes de øvrige Medlemmer stille sig til det. Jeg skal kun som