

lem for 9de Kreds (la Cour) er der jo foruden Ændring Nr. 4 endnu stillet nogle andre Ændringer under Nr. 13 og et Ænderingsforslag under Nr. 16. Ænderingsforslaget under Nr. 13 gaar ud paa, at Laanet skulde være tilbagebetalt i Løbet af 10 Aar, men det kan jeg ikke tiltræde, thi det er alt for strenge Vilkaar at stille. Hvis det vedtages, tror jeg ikke, at Loven vilde gøre den fornødne Gavn. — Ænderingsforslag Nr. 16, der gaar ud paa, at de to sidste Stykker af Ænderingsforslaget Nr. 15 skulde udgaa, kan jeg heller ikke gaa med til. Det vil jeg fraraade.

Alle de Ænderingsforslag, som ere stilledede af det samlede Udvalg, kan jeg, som sagt, tiltræde. Ud over dem kan jeg kun tiltræde det Ænderingsforslag, der er stillet under Nr. 23, og jeg vilde sætte særlig Pris paa, om man vilde lade Kommunerne Ret til at faa Laan af Statslaanefonden til Udstykning af Ejendomme blive staaende.

**Ordføreren (Hage):** Det kan ikke andet end glæde mig at høre den højtærede Minister udtale, at han kan slutte sig til samtlige Forslag, som ere stillede af hele Udvalget. — Jeg maa maaske med Hensyn til det af den højtærede Minister tiltraadte Ænderingsforslag under Nr. 23, som er stillet af et Mindretal, bemærke, at selve Ænderingsforslaget, som jeg opfatter som redaktionelt, har jeg i og for sig intet imod; men da det vedrører en Paragraf, som Flertallet foreslaar at lade udgaa, har Flertallet ikke kunnet slutte sig til det. Hvis Ænderingsforslaget under Nr. 22 bliver forkastet, har jeg derimod intet imod Ænderingsforslaget under Nr. 23.

Der er altsaa kun de enkelte — i øvrigt ikke uvæsentlige — Punkter, hvor Ministeren har taget Afstand fra Flertallets Forslag. Men forinden jeg gaar over til at sige et Par Ord om disse Punkter, ønsker jeg at slaa fast, at efter den højtærede Ministers Udtalelser og efter Udtalelserne i Betænkningen fra Udvalgets Side er det nu altsaa afgjort, at under denne Lov henhøre ikke almindelige Bøndergaarde.

Den højtærede Minister saavel som flere ærede Medlemmer af Mindretallet have udtalt sig om Fæste. De Udtalelser, der ere fremkomne herom, have forekommet mig at være ret kølige. Der er ingen, der i og for sig venter sig store Resultater i saa Henseende, og Ønsket om at faa Fæstet indført synes mig ikke at være stærkt hos nogen. Udtalelserne gaa nærmest ud paa, at vedkommende dog maa

have Lov til at forsøge Fæste. Dertil skal jeg sige, at enhver Statsborger har jo Lov til at forsøge med Fæste, lige saa meget han vil. Fæste er ikke udgaaet af vor Lovgivning. Spørgsmaalet er her kun, om man ved denne Lov skal opmuntre ved Statshjælp til at vende tilbage til denne Form. Jeg har fra deres Side, som forsvare Fæste, ikke hørt noget som helst, der afkræfter den meget væsentlige Anke, som jeg fremførte imod Fæste, at det ikke vil være heldigt at faa dette ind i dette Forhold, fordi dette vilde gøre disse Foreningers Levetid alt for lang, og jeg har ikke hørt nogen modsige Ønskeligheden af, at disse Foreningers Virksomhed kunde indskrænkes til en forholdsvis kort Tid; men dersom der indføres Fæste, vil deres Varighed blive næsten ubegrænset.

Jeg har dernæst heller ikke fra de Medlemmers Side, som anbefale Fæste, hørt noget om, at de kommunale Raad skulde have særlige Betingelser for at kunne bestyre en Fæsteejendom. Flertallet ønsker derfor ikke at komme ind paa, at Kommunerne fæste eller overhovedet faa med denne Lov at gøre, idet Kommunerne savne Betingelserne for at kunne administrere en Ejendom.

Den højtærede Ministers Udtalelser imod Mindretallets Ænderingsforslag under Nr. 4, Bestemmelsen om, hvad der forstaas ved en større Ejendom, skal jeg ganske slutte mig til. Samme ærede Mindretals Ænderingsforslag under Nr. 13 om, at Laanet forrentes med 3 pCt. p. a. af den til enhver Tid skyldige Gæld og skal senest være tilbagebetalt i Løbet af 10 Aar, kan jeg ikke paa Flertallets Vegne tilraade, at man slutter sig til.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg altsaa tillader mig at foreslaa det højtærede Ting at følge Flertallet ved Afstemningen om de forskellige Ænderingsforslag.

**la Cour:** Da det i Betænkningen er præcisereret saa stærkt, at de almindelige Bøndergaarde ikke maa komme med ind under denne Lov, og da den højtærede Minister ogsaa har givet et Tilsagn om, at de skulde blive udenfor, ser jeg ingen Grund til længere at fastholde mit Ænderingsforslag under Nr. 4 og tager det herved tilbage.

**Formanden:** Maa jeg spørge, om nogen ønsker at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er Ænderingsforslaget bortfaldet.