

Udvalget som Helhed. Den af dette foreslaaede ny § 4 giver i Virkeligheden Administrationen en større Ret end Lovforslaget. Jeg synes ikke, den er bedre end den gamle, men jeg kan gaa med til den. — I § 6, hvor det bestemmes, at man som Regel ikke maa gaa op til at laane i Parceller til over 12,000 Kr.s Ejendoms-skyldværdi, har man i Stedet for Ordene „som Regel“ indsat et nyt Stykke om, at naar særlige Omstændigheder tale derfor, kan Laanet bevilgès, selv om den bebyggede Parceller Vurdering til Ejendomsskyld naar op til 18,000 Kr. Jeg synes, det er rigelig højt, og jeg vil se saaledes paa det, at der maa være ganske særlige Omstændigheder, der tale for, at der bevilges Laan i en Parcel, naar man kommer saa højt op som til 18,000 Kr.

Under Nr. 11 er der stillet et Ændringsforslag af et Mindretal. Det er blevet anbefalet dels af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), dels af det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt). Det gaar ud paa, at en Forening skal kunne faa Anerkendelse, naar den godtgør, at den er i Besiddelse af 20 pCt. af den enkelte Ejendoms Skyldværdi, som den agter at indkøbe til Udstykning. Dette Forslag kan jeg ikke tiltræde. Jeg synes, det er uheldigt at binde sig til at skulle give Anerkendelse til en Forening, der som Formue har en bestemt Procentandel af, hvad en bestemt Ejendom skal koste. Det er jo aldeles ikke sikkert, at de 20 pCt. slaa til til Foreningens Virksomhed. Selv om de slaa til til den kontante Udbetaling i Øjeblikket, skulde Foreningen dog gerne have en lille Smule af staa imod med, og den skulde gerne have lidt at arbejde med til Udstykning af Parcellerne, men ifølge Ændringsforslaget vil Finansministeriet faktisk være hindret i at stille Forslag om mere end de 20 pCt. Det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds sagde, at det var urigtigt at sætte Grænsen ved de 35,000 Kr., thi det var urimeligt, at den lille Forening, som maaske kun vilde udstykke en enkelt Gaard, der tilmed ikke var særlig stor, skulde have samme Kapital som den store Forening. Men det vil jo faktisk slet ikke paa nogen mulig Maade blive saaledes. Er der en lille Forening, som kun samler sig om at ud-

stykke en Gaard, der vel falder ind under Begrebet større Landejendom, men alligevel ikke er meget kostbar, ja, saa foreligge de særlige Omstændigheder, under hvilke Finansministeren er berettiget til at gaa ned under de 35,000 Kr. Paragraffen i dens nuværende Skikkelse hjemler jo en saadan Ret og bygger i det hele paa, at det er Administrationens Ret at skønne over disse Forhold. Derfor vil den lille Forening ikke være bunden ved Grænsen, de 35,000 Kr., og den store Forening, som maaske sætter sig til Opgave at udstykke en stor Landejendom, vil ikke paa nogen mulig Maade kunne blive staaende ved de 35,000 Kr., thi alene de kontante Udbetalinger, som skulle til ud over, hvad Statslaanefonden kan sætte i 2den Prioritet, ville jo bevirke, at den maa gaa videre. De 35,000 Kr. ere kun satte som en Normalgrænse for den Kapital, som Foreninger maa raade over, naar de overhovedet give sig i Lag med den Opgave at udstykke større Landejendomme, og det kan ikke paa nogen Maade siges at være nogen overdreven stor Kapital, der forlanges. Da det er saaledes, som jeg allerede har bemærket, at naar særlige Omstændigheder foreligge, har Finansministeriet Ret til at godkende en Forening, selv om den ikke er naaet til de 35,000 Kr., synes jeg, at det er alt, hvad man med Rimelighed kan forlange. — Det ærede 3die Medlem for 8de Kreds mente, at de Medlemmer, som stillede dette Forslag, vare Folk, der havde praktisk Kendskab til Forholdene paa Landet, og i saa Henseende skal jeg indrømme de ærede Medlemmer alt muligt, men jeg tror, at de noget have forset sig paa dette, at de 35,000 Kr. ere nævnte som Regel, og derfor mene, at til denne bestemte Sum ere alle Foreninger bundne, baade de, der ere for store, og de, der ere for smaa til Summen. Saaledes er Forholdet jo i Virkeligheden ikke. Jeg tror, at det vilde være meget uheldigt paa den anden Side faktisk at binde Administrationen til at skulle anerkende enhver Forening, der har en vis Kvotadel af, hvad en Ejendoms — ikke Indkøbsværdi, men Skyldværdi i et givet Øjeblik er. Jeg kan derfor ikke tiltræde dette Ændringsforslag.

Ja, det er, hvad jeg i det væsentlige har at bemærke. Af det ærede 2det Med-