

Trediemand maa vide, hvem han skal henvende sig til, naar han har Krav paa Foreningen. Der foreslaas derfor i Nr. 7, at Bestyrelsesmedlemmernes Navne og Bopæle skulle opgives til Underøvrigheden paa Foreningens Hjemsted. Det synes at være et rimeligt og billigt Hensyn at tage til Trediemand.

Jeg skal dernæst omtale Ændringsforslaget Nr. 12 til § 4. Lovforslaget bestemmer, at forinden Laan bevilges, maa Foreningen godtgøre at have en til Udstyknings egnet Ejendom paa Haanden; men dette vil i mange Tilfælde ikke være muligt, f. Eks. naar en Ejendom sælges ved Tvangsauktion. Man mener derfor, det er rimeligere, at der kun forlanges, for at Foreningen kan opnaa Laan, at den paatænker at købe en Ejendom; men samtidig forlanges det saa selvfølgelig, at Foreningen skal give saa mange og specificerede Oplysninger som muligt, naar den indgiver Andragende om Laan. — Endvidere fastslaar Lovforslaget, at Laanets Størrelse ikke maa overstige Halvdelen af, hvad Købesummen udgør over første Prioritet. Det har været Genstand for megen Diskussion og megen Usikkerhed indenfor Udvalget, hvortil denne Bestemmelse vilde kunne føre. Udvalget er havnet i at foreslaa, at Laanets Størrelse ikke maa overstige den Kapital, Foreningen har til Raadighed, og saa er det tilføjet som noget selvfølgeligt, men noget, som ikke staar i Lovforslaget, at Pantsætningen tillige skal omfatte Besætning og Inventar osv.

Under Nr. 14 er der en lille Ændring til § 5, som kun er fremkommen, fordi der var nogen Usikkerhed om, hvorvidt disse Statslaan skulde være uopsigelige eller ikke. Udvalget har ment, det var rigtig at bemærke, at et sligt Laan i alt Fald skal være uopsigeligt i 10 Aar. Det er af humane Hensyn mod Laantagerne. I øvrigt gaar man ud fra, at Finansministeren selvfølgelig vil optræde lempeligt og ikke opsige Laanene undtagen under ganske særlige Omstændigheder.

Jeg skal dernæst omtale Ændringsforslag under Nr. 15 til § 6, som gaar ud paa at foreslaa, at Afdraget paa Obligationen ikke skal erlægges, naar Ejendommen udstykkes, som der staar i Lovforslaget, men naar Parcellen sælges. Det er foreslaaet i Lovforslaget, at Udlaan af Statslaanefonden som Regel ikke maa finde Sted i Ejendomme hvis Værdi til Ejendomsskyld overstiger 12,000 Kr. Fler-tallet har ment, at det var heldigere at

fastsætte en Grænse her, og derfor foreslaar det, at under særlige Omstændigheder kunne Laan gives i Ejendomme op til 18,000 Kr.

Ændringsforslaget under Nr. 20 til § 8 gaar ud paa, at den af Foreningens Medlemmer indskudte Kapital ikke maa uddrages af Foretagendet, forinden Foreningens Forpligtelser overfor Statslaanefonden ere fuldt afviklede. Aktionærerne eller Foreningens Medlemmer kunne faa 5 pCt. af deres indskudte Kapital, men Resten skal tjene som Reservefond, og først naar denne overstiger Laanefondens Tilgodehavende, kan det overskydende udbetales til Medlemmerne. Det forekommer Udvalget at være en rimelig og billig Bestemmelse, at først naar Laanefondens Tilgodehavende er udbetalt, kunne Medlemmerne faa noget af deres Kapital tilbage. Naar det dernæst foreslaas, at et eventuelt Overskud skal bruges til det mindre Landbrugs Tarv i den paagældende Egn, har Udvalget strøget disse Ord „i den paagældende Egn“. Det er ikke af nogen stor Betydning, men man har ment, at dette Udtryk var noget uklart, idet man ikke vidste, om „den paagældende Egn“ skulde forstaaes som den, hvor Foreningens Medlemmer bo, eller den, hvor Ejendommen ligger. Jeg har for mit Vedkommende været stemt for overhovedet at stryge Bestemmelsen om, at Overskuddet kun skulde kunne bruges til det mindre Landbrugs Tarv, altsaa at give Foreningerne mere Frihed i saa Henseende, men jeg har frafaldet det, og Udvalget har nøjedes med at foreslaa, at Ordene „i den paagældende Egn“ falde bort.

Resten af Ændringsforslagene ere uden særlig Betydning. De ere enten redaktionelle, eller ogsaa har jeg omtalt dem tidligere under mine Udtalelser om de almindelige Hovedbetragtninger. — Det aller-sidste Ændringsforslag gaar ud paa at forandre „Gebyrer“ til Afgifter. Det er blot for at gøre det klarere, at ogsaa Halvprocentafgiften bortfalder paa disse Omraader, hvilket formentlig er Hensigten.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie, og særlig skal jeg anbefale de af det samlede Udvalg eller Flertallet stillede Ændringsforslag, idet jeg haaber, at den højtærede Finansminister, med hvem vi paa Grund af den knappe Tid ikke have haft Lejlighed til at konferere saa hyppigt, som man maaske ellers kunde have ønsket det, vil stille sig velvilligt til disse Ændringer.