

men naar Spørgsmaalet rejses om Ændring af en vis Bestemmelse, er det ganske naturligt, at man optager det Spørgsmaal, om man ikke derved kan komme i bedre Overensstemmelse med Grundlovens Forudsætninger, end Tilfældet er. Det er ud fra denne Opfattelse, jeg har sluttet mig til Forslaget.

**Madsen-Mygdal:** Jeg skal lade Ordskiftet om Grundlovens Forudsætninger ligge. — Jeg ønsker blot endnu at gøre en Bemærkning overfor den ærede Ordfører og det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen). Det synes, at de ærede Medlemmer forudsætte, at et saadant Udvalg kan lade være at behandle enkelte Andragender. Det kan det ikke, det er pligtigt at behandle dem alle, og det er ogsaa det, der sker i Folketinget. Det er nemlig ikke rigtigt, naar den ærede Ordfører siger, at det ikke sker i Folketinget. Folketingets Udvalg for Andragender behandler alle Andragender og optager i Betænkningen et Referat af dem, og det ender saa med, at det henviser de og de Andragender til Ministeren og ingen Indstilling gør om de og de Andragender. Men Udvalget har set paa dem alle og overvejet dem alle, og det vil blive en Pligt ogsaa for et lignende Udvalg i dette Ting.

**Ordføreren (Matzen):** Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at alle Andragender blive behandlede og overvejede, det er netop det, som skal være Opgaven, men jeg mener, at deraf følger ikke, at der skal gøres Indstilling om alle Andragender. Det, som opnaas, er, at intet Andragende kommer til Tinget, uden at det bliver Genstand for en Overvejelse i det af Tinget nedsatte Udvalg, og saa bliver det Tingets Sag nærmere at fatte Beslutning derom, idet Udvalget afgør, hvorvidt det ingen Indstilling vil gøre, eller om det vil henstille til Tinget, om det vil henviser Sagen til Ministeren eller ej. Der opnaas det, at Andragerne vide, at naar de indsende et Andragende til Tinget, vil dette blive taget under Overvejelse, og det er det, jeg mener, er vor Pligt, og det er dette, vi altsaa foreslaa at efterkomme.

<sup>3</sup> Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Forslaget til Ændring i Forretningsordenen (se Tilæg C.)*

*vedtoges med 33 Stemmer mod 17.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 2 Statsrevisorer for Landstingets Vedkommende for Statsregnskabet for Finansaaret 1905—06.*

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at der ved dette Valg ogsaa kan stemmes paa Personer udenfor Tinget, og anmoder derfor om, at Navnene paa dem, man stemmer paa, maa blive skrevne tydeligt paa Stemmesedlerne. Disse ville nu blive omdelte.

Der afgaves 53 Stemmer.

Valgte bleve: Landstingsmand, *Admiral Carstensen* og Folketingsmand, *Kaptajn Martin Madsen*, hver med 34 Stemmer, medens 19 Stemmer faldt paa Landstingsmand *S. Jensen* og Folketingsmand *Ingward Jensen*.

**Carstensen:** Paa Kaptajn Martin Madsens og egne Vegne takker jeg det høje Ting for det paa os faldne Valg, som det er os en Ære at modtage.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget i Dag har vedtaget *Forlag til midlertidig Lov om Ændring af Lov om Tilskud til private Realskoler af 2. Maj 1902*, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ og om Forslag til Lov om Ændringer i Bestemmelserne om Udredelse af Statslaan til Jordlodder for Landarbejdere har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Jeg skal derefter angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, der afholdes i Morgen Kl. 1. Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

*Forslag til Lov om Ændring i Lov af 16. December 1895 om Ordning af Statens statistiske Bureau.*