

man dermed lægge en saadan Hindring i Vejen for Lovforslagets Gennemførelse, at den ikke vil kunne overvindes. Jeg skal derfor meget indtrængende fraraade Vedtagelsen af Ændringsforslaget under Nr. 4. — Hvad Ændringsforslaget under Nr. 7 angaar, ser jeg ikke rettere, end at dette Forslag, naar det blev vedtaget, vilde paa Eksportslagterierne skabe to forskellige Slags Kontrol, en Kontrol for Varer, der skulde udføres, og en anden og større Kontrol for Varer, der skulde bruges her i Landet. En saadan Dobbeltthed i Kontrollen forekommer mig i høj Grad uheldig og i høj Grad egnet til at skade Tilstanden til Kontrollen med Eksporten. Jeg skal derfor fraraade dette Ændringsforslag, saa meget mere som Forholdet er det, at efter Loven af 1903 ligger Ordningen af Kontrollen med Eksportslagterierne i Landbrugsministerens Haand, saaledes at det er et Forhold, som han kan ændre eller unnlade at ændre, eftersom han finder Anledning dertil. Jeg tror derfor ikke, at der i denne Lov, som kun skulde angaa indenrigs Kødkontrol, er nogen Grund til at gribe ind i de Beføjelser, som Loven om udenrigs Kødkontrol giver Landbrugsministeren. Det er, som den ærede Ordfører sagde, et Spørgsmaal, som Landbrugsministeren naturligvis kan tage op til Overvejelse. Hvorvidt denne Overvejelse vil føre til nogen Forandring i det nu bestaaende, skal jeg lade være ganske usagt.

**Schultz:** Jeg maa nærmest slutte mig til det af Mindretallet under Nr. 4 stillede Ændringsforslag. Jeg har nemlig den Opfattelse, at det, det særlig gælder om for Eksportslagterierne, er at kunne faa afsat en Overproduktion, og det er slet ikke ualmindeligt, naar en Fabrik har en Overproduktion, at den maa bringe et eller andet Offer for at kunne afhænde den, og i dette Tilfælde vilde jeg slet ikke finde det ubilligt, om man betalte en Afgift som den, der er foreslaaet i dette Ændringsforslag. Jeg vilde kun have ønsket, at Mindretallet var gaaet lidt yderligere og havde sat en lille Afgift til de Kommuner, som vel ikke have Slagtehus med Slagtevang, men som have indført en Kontrol og derved paaført sig Udgifter. Jeg mener i det hele taget, at dette vil medføre temmelig betydelig og skarp Konkurrence lige overfor de i Kommunerne boende Slagtere, og da jeg har det Standpunkt, ønsker jeg at stemme for Mindretallets Ændringsforslag.

**Stilling:** Jeg glæder mig over, at min Kollega i Udvalget, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Johansen), har resigneret, og, uagtet han ikke sværmede derfor, dog vilde stemme for de Ændringsforslag, der ere fremkomne fra Flertallet, men jeg finder dog Anledning til ved denne Lejlighed at nedlægge en Protest imod det Synspunkt, som han udviklede, særlig fra Slagternes Standpunkt. Det ærede Medlem gav en meget drastisk Skildring af, hvorledes det indførte Kød blev behandlet, og han kunde derfor ikke se, at de sanitære Hensyn, som der tales saa meget om, kunde have meget at betyde, naar det indførte Kød behandlede saaledes. Jeg vil ikke sige, at hans Skildring var overdreven, men er den ikke det, er den i ethvert Tilfælde af den Natur, at efter den bliver der vist en Mængde Vegetarianere, og der er ikke mange, som heretter ville spise Kød meget længere, naar de have hørt, hvorledes det bliver behandlet. Men jeg maa bemærke, at det Kød, det ærede Medlem omtalte, kommer ikke fra de kontrolerede Slagtehus, det er Kød, der indføres. Hermed føres altsaa ikke noget Bevis for, at Kødet ikke bliver behandlet langt bedre og mere omsigtfuldt paa Slagtehusene, tværtimod, det er Kød, som indføres udefra, der faar en saadan Behandling. Og jeg vil bestemt paa-staa, at Kød, der slagtes i København og paa de Steder, hvor der er offentligt Slagtehus, faar en saa omhyggelig Behandling paa Vejen til Butikkerne, at den absolut ikke kan stilles i Sammenligning med den Behandling, som det ærede Medlem sagde, det udefra indførte Kød var Genstand for. Det taler saaledes rigtignok meget for, at det har Betydning at have Slagtehus i Købstæderne.

**Johansen:** Jeg tror, at naar det ærede Medlem har set, hvorledes Varerne blive befordrede rundt omkring i Byen, vil han give mig Ret. Den Skildring, jeg gav, var slet ikke overdreven. Det er jo mange Gange saadan, at naar man skal til at spise Kød, kommer man til at tænke mer end to Gange paa: hvordan er det nu behandlet. Saa siger det ærede Medlem, at det gælder ikke Slagtehusene, thi der bliver det behandlet godt. Det har jeg ikke sagt noget om. Jeg sagde netop, hvad kan det nytte, at man paa Slagtehusene og hos selve Slagterne behandler Kødet paa den Maade, som de gøre, naar det siden bliver behandlet saa hensynsløst og skødesløst, som jeg har paavist, og som jeg paa-staar,