

Ændringsforslag. Jeg har i øvrigt ment saa meget roligere at kunne stille mig saaledes, som der ved den nuværende Affattelse af § 5 er aabnet en Adgang til administrativt at indføre en saadan Bestemmelse. Og jeg tænker mig Muligheden af, at den højtærede Landbrugsminister ved at erfare, at der i Rigsdagen i Virkeligheden er en ret udbredt Stemning for Indførelsen af en saadan Bestemmelse, kunde finde Anledning til, naar Tidspunktet hertil af ham skønnes belejligt, at etablere den i Praksis.

Med Hensyn til Afgiftsspørgsmaalet forekommer det mig, at de Udtalelser, vi nys hørte fra det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) og det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Kristensen), paa den fortræffeligste Maade supplere hinanden og i Virkeligheden levere et kraftigt Bevis for, at det er lykkedes Udvalgets Flertal paa dette Punkt at foreslaa netop det rette. Det ærede 4de Medlem for 8de Kreds var meget utilfreds med den af Udvalget foreslaaede Afgiftsbestemmelse og hævdede, at den vilde fordyre Kødet for Forbrugerne. Jeg maa i denne Forbindelse bemærke, at naar man holder sig for Øje, at Afgiften for et slagtet Svin i København er 50 Øre, at denne Afgift efter 2 Aars Forløb gaar ned til $\frac{1}{5}$, altsaa til 10 Øre for et slagtet Svin af en Vægt, der i Regelen ligger omkring 140—150 Pund, bliver det jo neppe nogen stærkt følelig Fordyring af Kødet for Forbrugerne. Naar det ærede Medlem sagde, at Skattelovene kunde være slemme nok for Smaafolk, men at dette her var værre, forekommer det mig, at det ærede Medlem dermed har udtalt, at Skattelovene maa, set under Smaamandens Synsvinkel, siges at tilfredsstille enhver rimelig Fordring. I øvrigt skal jeg udtale, at det ikke maa overses, at en Udsættelse af denne Lovs Gennemførelse blot et Aar vil give de afgiftsberettigede Kommuner en Indførselsafgift, der er 10 pCt. højere end den Afgift, der efter Udvalgets Flertals Forslag vil kunne oppebæres i Løbet af de to nærmest paafølgende Aar, $\frac{1}{2} + \frac{2}{5}$ er nemlig lig $\frac{9}{10}$. Set saaledes, forekommer det mig, at man med en vis Ret kan se bort fra Afgiftsbestemmelsen for de første to Aars Vedkommende og med Rette fæste sig alene ved de Afgifter, der skulle gælde ved Udløbet af denne toaarige Periode. Her er jo Forholdet dette, at det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) har stillet Forslag om, at Afgiften skal være $\frac{2}{5}$ af den nugældende Indførselsafgift, medens

det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Kristensen) er imod enhver Afgift og altsaa foreslaar, at Afgiften skal sættes lig Nul. Det er ret rimeligt, at hvor Interesserne mødes og brydes som i dette Forhold, vilde der være nogen Anledning til at mene, at de modstridende Interesser maa komme hinanden i Møde paa Halvvejen, at det altsaa in casu vilde være ret passende, om de ærede Medlemmer hver for sig tilbagelegde Halvparten af Vejen til Mødestedet. $\frac{2}{5} + 0$ giver som bekendt Facit af $\frac{2}{5}$, og deler man det paa Midten, bliver det følgelig $\frac{1}{5}$ eller nøjagtig det, som Udvalgets Flertal foreslaar Afgiften sat til for den kommende Periode. Det forekommer mig under Henvisning hertil, at Udvalgsflertallet netop paa dette Punkt er naaet til at foreslaa den retfærdigste og hensigtsmæssigste Ordning. Jeg tror, at et bedre Bevis derfor vanskelig vil kunne føres, i hvert Fald neppe matematisk.

Justitsministeren (Alberti): De af hele Udvalget stillede Forslag under Nr. 1, 5 og 8 kan jeg uden Bemærkning tiltræde. Hvad angaar Ændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 6 angaaende Afgiften, da beklager jeg meget, at et saa stort Flertal i Udvalget har sluttet sig til disse Ændringsforslag, idet jeg frygter for Muligheden af, at de ville møde Vanskeligheder i det andet Ting. I principiel Henseende er jeg om disse Ændringsforslag enig med det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Kristensen), men efter den Stilling, der er indtagen af Udvalgets Flertal, antager jeg ikke, det vilde nytte noget, at jeg her i Tinget vilde modsætte mig dem. Jeg gaar ud fra som givet, at de ville blive vedtagne, og det vil derefter blive min Opgave, for at faa denne vigtige Lov gennemført, at søge at bevæge det andet Ting til at tiltræde disse Ændringer. Hvorvidt det vil lykkes, ved jeg ikke, jeg har mine Tvivl i saa Henseende. For mit eget Vedkommende vil jeg kun sige, at hele denne forskellige Behandling af Afgiftsspørgsmaalet i Forhold til den overordentlige Betydning, som Lovforslaget i det hele har, nærmest er at opfatte fra et Hensigtsmæssighedssynspunkt. Hvad Ændringsforslagene under Nr. 4 og 7 af Mindretallet angaar, skal jeg til det første bemærke, at jeg føler mig ganske forvisset om, at hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget, altsaa Forhøjelsen af den vedblivende Afgift til det dobbelte af, hvad der foresloges i Regeringsforslaget og nu ved Ændringsforslaget under Nr. 3, vil