

nemførte af den store Retsreform, om hvilken der ikke kan opnaas Enighed.

**Justitsministeren (Alberti):** Det er en stor Misforstaaelse, naar det ærede Medlem, der nu satte sig, mener, at det er første Gang, medens den store Retsreform . . . . . (*Rambusch*: Jeg sagde ikke første Gang). Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han glædede sig over, at der i min Udtalelse laa en Anerkendelse af, at det kunde være rigtigt og tilladeligt at tage Stykker af Retsreformen op til særskilt Behandling. I den Anledning vil jeg gøre opmærksom paa, at der i de Aar, Retsreformen har været til Behandling, Gang efter Gang er taget enkelte Stykker frem, som ere gjorte til Genstand for særskilt Behandling. Jeg skal saaledes nævne den i Fjor eller Forfjor vedtagne Ændring i Auktionsloven, endvidere Loven om Mortifikation af Servitutter, og jeg kunde nævne en hel Række andre. Det er altsaa ikke første Gang, noget saadant er sket, det er noget, man altid maa gøre, naar der er en Reform paa Bane, om hvilken man kan sige, at den vil tage lang Tid at gennemføre; der vil da altid være enkelte Smaating, hvorom alle ere enige, som ikke volde nogen som helst Strid af Betydning, og som man derfor vil finde det tilladeligt at tage op til særskilt Behandling, for at ikke alle de, der trænge til disse enkelte Smaareformer, skulle gaa og vente efter den store Reform, hvorom Uenigheden bestaar.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om indenrigs Kødkontrol.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 977, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1847 ff.).

Udenfor Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Sonne):** Ved denne Sags første Behandling syntes man i det store og hele ret tilfreds med den Maade, hvorpaa den sanitære Side af Kødkontrolspørgsmaalet er varetaget ved det her foreliggende Lovforslag. Under Sagens Behandling i Udvalget er der imidlertid fra veterinærkyndig Side hævdet, at Tilvejebringelsen af en i sanitær Henseende fuldt betryggende Ordning vil kræve Indførelse i Lovforslaget af to Ændringer. Den ene af disse gaar ud paa, at ogsaa Hoved og Lever burde opføres i § 2 mellem de Organer, hvis Tilstedeværelse kræves til Besigtigelse af Dyret paa Slagtestedet, naar Kødet og Affaldet skulle kunne indføres i andre Kommuner uden Efterkontrol. Dette lille Supplement har Udvalget fundet det rigtigt at søge indført i Lovforslaget og har i Henhold dertil stillet en dertil sigtende Ændring under Nr. 1.

Det andet fra veterinærkyndig Side fremsatte Ønske gik ud paa, at ogsaa de Dyr, der slagtes paa Eksportslagterierne, skulle, for saa vidt deres Kød og Affald skulle kunne indføres i indenlandske Kommuner uden Efterkontrol, synes paa Slagtestedet i levende Live.

Der har indenfor Udvalget egentlig været ret almindelig Stemning for ogsaa at søge denne Ændring indført i Lovforslaget. Under et Samraad har den højtærede Minister imidlertid fremført vægtige Betæneligheder overfor de Ændringer, og Hensynet dertil har foranlediget, at Udvalget har været betænkeligt ved at belaste Lovforslaget med en saadan Ændring, idet Udvalget i det hele under Behandlingen af denne Sag har ladet sig lede af en alvorlig Bestræbelse efter at tildele Lovforslaget en saadan Affattelse, at det med rimelig Udsigt skulde kunne passere Censuren i det andet Ting. Saa vidt Lovforslagets sanitære Side.

Ærede Medlemmer ville mindes, at ved første Behandling drejede en væsentlig Del af Forhandlingen sig om Spørgsmaalet om Afgift, dels ved Indførsel af allerede kontrolerede Slagtevarer til Kommuner med offentlige Slagtehus og Slagtevang og dels ved Indførsel af ukontrolerede Varer til Kommuner med kommunal Kødkontrol. Det blev der fra forskellige Sider hævdet, at man ved Folketin-