

Tilfælde, hvor Gæstgiverier have været under Forberedelse inden den 28. Februar, i første Instans skal afgøres af Kommunalbestyrelserne. Dette er altsaa snarere en Underregning af, at man ønsker, at den fremtidige Lovgivning skal gaa i den Retning, at man giver Kommunalbestyrelserne Indflydelse. Hvad det ærede Medlem har antydet, ligger hverken i Regeeringsforslagene eller i de af Flertallet opstillede Ændringsforslag.

Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem har udtrykt for os, hvilken berettiget Interesse i Kommunen der skulde være krænkede ved et Lovforslag som dette. Efter mit Kendskab til Forholdene rundt omkring i Kommunerne tror jeg, at der er saa rigeligt med Gæstgiverier i dette Øjeblik, at jeg ikke kan antage, at der er nogen, der kan lide Skade ved, at der i et Par Aarstid stoppes op med flere Gæstgiverier. Det er mit Indtryk af Forholdene rundt omkring i Kommunerne.

Og med Hensyn til de alt bestaaende Gæstgiverier sikres deres Rettigheder jo fuldt ud ikke blot for de nuværende Ejere, men ogsaa i Overdragelsestilfælde. Det er mig derfor ganske uforstaaeligt, hvilke Interesser der skulde lide saa alvorligt ved dette rent midlertidige Forslag med de her af Flertallet foreslaaede Ændringer.

Pagh: Jeg vil dog lige over for den højtærede Ministers Ytringer om, at der ikke er nogen Almeninteresse, der kan tænkes at komme i Fare ved, at der i to Aar bliver stoppet op for Meddelelsen af Gæstgiveriborgerskaber, sige, at der er adskillige Købstadkommuner, for hvilke det kan være af overordentlig stor Betydning, at der ikke lægges Hindringer i Vejen for Udviklingen af Hotelvirksomheden. Det gælder særlig de Kommuner, som ligge ved Havet, og hvor man lægger Vind paa Turistlivet. Det vil der kunne faa stor Betydning, at der ikke, naar dette Lovforslag bliver til Lov, kan etableres ny Gæstgiverier. Med Hensyn til Kommunalbestyrelsernes Indflydelse vil jeg blot bemærke, at naar den højtærede Minister dog erkender, at det er rigtigt, at de faa med Sagen at gøre, ogsaa som den vil blive ordnet, hvis dette Lovforslag gaar igennem, saa forstaar jeg ikke, at han ikke vil modtage Mindretallets Forslag i saa Henseende, thi det giver jo Ministeren en almindelig Bemyndigelse til efter vedkommende Kommunalbestyrelses Indstilling at dispensere fra Loven. Mindretallet giver baade Kommunalbestyrelserne og Ministeren Indfly-

delse paa, hvorledes Tilstanden skal blive i de to Aar, som Flertallet mener, Lovforslaget bør gælde.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Jeg kan ikke tiltræde det opstillede Ændringsforslag bl. a. af den Grund, at jeg ikke er meget stemt for at faa Bemyndigelse til at dispensere i al Almindelighed. Jeg tror hverken, at det er nogen Rettighed, som det er rimeligt at give, ej heller at det paa nogen som helst Maade er nogen Rettighed, som det er behageligt at have.

Med Hensyn det ærede Medlems Udtalelser om, at det kunde have Betydning for en hel Del Byer ogsaa i disse to Aar at have Adgang til at bygge flere Hoteller, vilde jeg have været det ærede Medlem taknemmelig for, at han nævnedes mig en eneste By. Danmark er jo et lille Land, og der er mange her til Stede, der kende Forholdene godt i de allerfleste Byer, og det vilde derfor have været oplysende, hvis han havde nævnt blot en enkelt By i saa Henseende. Det ærede Medlem ved, at f. Eks. Bogense kan det ikke nytte at nævne, thi denne By er, som det ærede Medlem kan se af Skrivelsen fra Indenrigsministeriet, saa heldigt stillet, at den eneste Virkning, Lovforslaget vil have der, er, at Folk, der fremtidig ville oprette Gæstgiverier og tillige ville have Værtshushold, komme til at løse to Borgerskaber, og den Ulykke er dog ikke meget betydende. Det ærede Medlem sagde, at Lovforslaget særlig vilde blive generende for Byer ved Havet. For et Par Aar siden havde vi jo en Bevægelse her i Landet, som gik ud paa at lave Badhoteller og Etablissementer rundt omkring ved alle saadanne Byer. Jeg tror, at adskillige ærede Medborgere begræde de Tusinder af Kroner, der blev lagte i Havet ved denne Lejlighed.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindretal* (Gustav Hansen og Pagh) (se Tillæg B.)
forkastedes med 27 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Flertal* (Ejsing, Goos, Gundersen, Jørgensen, Kristensen, Nordby, Rasmussen-Vanddamgaard) (se Tillæg B.)

ansaaas derefter for *vedtaget* uden særlig Afstemning.