

ligheden. Jeg tror, at Ædrueligheden fremmes ad naturlig Vej ved, at man kræver gode, lyse, luftige Lokaler, stiller strenge Fordringer med Hensyn til det opvartende Personale, der skal være der, og den Slags Foranstaltninger. Men at man skulde hemme Drikkeriet i nogen nævneværdig Grad ved ad kunstig Vej at indskrænke Udsalgsstederne, tror jeg ikke; vi have haft tilstrækkelig Lejlighed til at se det i vore Nabolande, hvor de have haft Forbud, jeg kalder det kunstige Forbud, mod Udskænkning af spirituose Drikke fra Lørdag Aften til Mandag Morgen. Hvis man vilde se en Forsamling i en af vore Nabolandes større Byer en Søndag og saa se en Forsamling her i en af vore større danske Købstæder, tror jeg, at det højtærede Tings Medlemmer vilde erkende, at den Vej at fremme Ædrueligheden paa er vistnok alt andet end rigtig.

Jeg skal ikke komme ind paa Lovforslagets enkelte Bestemmelser eller de af Flertal og Mindretal stillede Ændringsforslag. Jeg ser mig ikke i Stand til at stemme for Forslaget, som det foreligger, og forbeholder mig altsaa min Stilling til senere.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Jeg skal ikke komme ind paa de principielle Betragtninger, som den sidste ærede Taler kom frem med angaaende det Arbejde, man kunde forvente fra Ædruelighedskommissionen. Det, her foreligger, er kun Spørgsmaalet om, hvorvidt man vil imødekomme et Ønske fra Ædruelighedskommissionen om at skabe saadanne Forhold, at den fremtidige Ordning, hvad enten man stiller sig paa det ene eller det andet principielle Standpunkt, ikke i nogen Henseende bliver foregriben. Kun dette skal være Lovforslagets Formaal. For saa vidt ønsker jeg altsaa kun at optage en Debat om dette Spørgsmaal paa Sagens nuværende Trin. Naar Ædruelighedskommissionen formentlig ad Aare kommer med sine øvrige Arbejder, vil der være Lejlighed baade for det ærede Medlem og andre, mulig ogsaa for mig, til at komme ind paa Spørgsmaal desangaaende og Forhandling om de principielle Spørgsmaal.

Af de foreliggende Ændringsforslag ere Flertallets Forslag jo et Udtryk for den Opfattelse med Hensyn til Løsningen af de Spørgsmaal, som Lovforslaget rører ved, der allerede var fremme ved Sagens første Behandling, og man vil vide af mine Udtalelser den Gang, at jeg vil kunne tiltræde disse Forslag. I Anledning af det

Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 3, skal jeg udtrykkelig bemærke, at jeg forstaar den Bemyndigelse, der derved gives Indenrigsministeren, saaledes, at han altid vil give denne Tilladelse til et bestaaende Gæstgiveri, for saa vidt Herbergeringen da ikke er et rent Proformaværk, saaledes at det udelukkende er et rent Værtshusholderi, her er Tale om. Om han vil give Tilladelsen i det sidst nævnte Tilfælde, maa jo blive et Spørgsmaal, der afhænger af, om der er særlige Forhold til Stede, hvorfor det kan være rimeligt at gøre det. — Flertallet har ogsaa foreslaaet, at Loven kun skulde gælde til 1908, og efter de Oplysninger, vi fik ved Sagens 1ste Behandling, har jeg ikke nogen Betænkelse ved at gaa ind derpaa. Det blev jo udtalt af et Medlem af Ædruelighedskommissionen, at man vilde kunne forvente et Resultat fra denne i Løbet et Aars Tid. Det vil da formentlig være tilstrækkeligt, at man sætter Fristen til 1908, idet Rigsdagen saa har en vis, ikke ringe Tid at behandle Spørgsmaalet i, inden denne Lov falder bort.

De Ændringsforslag, som ere stillede af Mindretallet, kan jeg derimod ikke tilraade at vedtage. Under Nr. 2 har Mindretallet foreslaaet, at der i Stedet for „denne Lovs Forelæggelse for Rigsdagen“ skulde staa: „efter denne Lovs Ikrafttræden“. Da der ikke i Lovforslaget staar nogen Bestemmelse om, naar Loven træder i Kraft, vil det sige, at den træder i Kraft Ugedagen efter, at den har været bekendtgjort i Lovtidenden. Men en saadan Frist, som der her vilde blive givet, til at løse den Slags Borgerskaber, som her er Tale om, vilde jo stride ganske mod hele den Aand, i hvilken Lovforslaget er forelagt, og det vil allerede deri ligge, at jeg ikke vil anse det for rigtigt at vedtage en saadan Bestemmelse.

Under Nr. 5 er der foreslaaet at give Ministeren en meget udvidet Bemyndigelse; medens der i Lovforslaget staar, at Bemyndigelsen til at gøre Undtagelse fra Hovedregelen skulde være afhængig af, at Undtagelse skønnes nødvendig for at muliggøre et Gæstgiveris fortsatte Drift, vil Mindretallet have, at Bemyndigelsen til at gøre Undtagelse skal gælde i al Almindelighed, naar der foreligger en Indstilling fra en Kommunalbestyrelse. Jeg har nu ikke anset det for rigtigt at give Bemyndigelsen en saa vid Karakter, da jeg tror, at det meget let kan føre til, at selve den Indskrænkning, der er Formaalet, ikke faar nogen som helst praktisk Betydning. Og