

Finansministeren (*Vilhelm Lassen*):

I Henhold til den almindelige Pensionslov af 24. Februar 1858 og lang Praksis her i Rigsdagen vil der være at forelægge Forslag til Lov om Pension til de Hofembedsmænd og Funktionærer, der have været ansatte ved Kong Christian IX.s Hof, og som ikke faa tilsvarende Ansættelse ved den ny Hofstat. Da der ikke foreligger noget Materiale til at forelægge en endelig Pensionslov allerede nu, har jeg i Lighed med, hvad der skete i 1863, ment, at det var hensigtsvarende at forelægge Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regeringen til foreløbig at udrede Pensioner og Understøttelser i Anledning af Tronskiftet. Bemyndigelsen gives ikke ud over Udgangen af Finansåret 1906—07, og de Regler, hvorefter der bliver at udrede Pensioner og Understøttelser i dette Finansaar, ere de, som nu ere blevne fastslaaede ved en temmelig lang Praksis ved de Pensionslove, der ere givne dels efter forrige Tronskifte, dels i 1881, og, saa vidt jeg husker, i 1892; der er saaledes en saadan Praksis, at man kan sige, at der foreligger temmelig faste Regler at følge. Som allerede nævnt blev der i 1863 givet Regeringen en lignende Bemyndigelse til foreløbig at udrede disse Pensioner. Og da Pensioner og Understøttelser jo aldeles sikkert ville komme til Udbetaling i Finansåret 1906—07, og da det maa anses for uheldigt, at saadan Udbetaling skal ske uden nogen Hjemmel, har jeg forelagt dette Forslag, der har vundet Tilslutning i Folketinget. Jeg skal tillade mig at anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægspension til konstitueret Chef for 4de Udskrivningskreds, Oberst C. F. Krøyer.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges den næste Sag paa Dagsordenen:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Modarbejdelse af offentlig Usædelighed og venerisk Smitte.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Tolderlund*:

Som sidste Paragraf indsættes:

„Denne Lov forelægges til Revision inden 1. Januar 1916.“

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

Tolderlund: Uden at det er min Hensigt at komme ind paa Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag, skal jeg dog bemærke, at det indeholder Bestemmelser, som jeg ikke kunde slutte mig til, da Sagen var til Behandling her i Tinget for nogen Tid siden, og jeg maatte saaledes stemme imod det ved 3die Behandling. Denne min Stilling til Forslaget har foranlediget mig til at stille Forslag om, at Loven skal revideres, naar den har virket i omtrent 10 Aar. Det forekommer mig, at Lovforslaget er saa stærkt indgribende og er noget aldeles uprøvet, saa det vil have sin Betydning at faa det til Revision, naar man i nogen Tid har set Resultaterne af det. Selvfølgelig kan en saadan Revision ogsaa uden en saadan Bestemmelse optages fra Regeringens eller Rigsdagens Side, men man ved jo aldrig, om nogen af dem til den Tid af egen Drift vil optage Forslagets Revision. Jeg vil derfor finde det hensigtsmæssigt, at man indsætter en Revisionsbestemmelse. Der var i det andet Ting stillet Forslag om noget lignende, dog med en kortere Tidsfrist, nemlig 5 Aar. Uagtet dette Forslag vandt ikke ringe Tilslutning fra forskellig Side, blev det dog forkastet. Forslaget her har, som