

Medlem for 8de Kreds (Johnsen) indtog til dem, agter jeg at tage dem tilbage. Det er nemlig mit Haab, at det andet Ting vil tage disse Forslag op, og saa vil det jo kunne skade deres Gennemførelse senere her i dette Ting, hvis de nu ved denne Lejlighed bleve forkastede. At det andet Ting vil optage mit Forslag om at indskrænke den Myndighed, som gives Ministeren ved hans Ændringsforslags 3die Stykke, til helt at kunne forbyde Brugen af Flynder- og Torskevaad i Indplantningsvandet, anser jeg for ganske givet. At det andet Ting skulde gaa med til at indføre laasede Vande for Flynder- og Torskevaad i en større Del af Limfjorden, samtidig med at der opretholdes Laasning overfor Aalevaad for de samme Vande som hidtil, anser jeg i hvert Fald indtil videre for ret utænkeligt. Det er ogsaa mit Haab, at det andet Ting vil se med Velvillie paa mit Forsøg paa at faa Laasningen hævet for Aalefiskeriets Vedkommende.

Til det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) skal jeg sige, at naar han bemærkede, at Ministerens Ændringsforslag til det Forslag, som nu er til Behandling, var ganske i Overensstemmelse med Fiskerilovforslaget og med Folketingets Forslag i Fjor for saa vidt angaar den Bemyndigelse, Ministeren faar til at forbyde Brugen af Flynder- og Torskevaad, skal jeg indrømme ham Rigtigheden heraf. Men der er, som jeg gjorde opmærksom paa før, den store Forskel mellem Fiskerilovforslagets § 42 og Folketingets Forslag fra i Fjor paa den ene Side, og Ministerens Ændringsforslag paa den anden, at der før kun var Tale om, at give en Bestemmelse, hvis Gyldighed var begrænset til 5 Aar, medens der her er Tale om en varig Lov. En Ting er, hvilken Myndighed man kan gaa med til at tillægge Ministeren, naar den kun skal gælde for en meget kort Tid, og et andet er, hvilken Myndighed man kan give Ministeren, naar Talen er om en varig Lov. Jeg synes nok, at der her er en stor Forskel. Naar den ærede Ordfører endvidere mente, at det ikke var sikkert, at jeg havde sat de rette Datoer for det Tidsrum, jeg havde foreslaaet, da Forbud skulde kunne udstedes, da har jeg det Indtryk, at man i Fiskeriudvalget, hvor jeg tidligere har stillet et lignende Ændringsforslag, syntes, at Tidsfristen var ret passende, sat, og jeg har ogsaa det Indtryk, at Fiskerikonsulenten under Konferencen i Udvalget fandt, at disse Datoer vare nogenlunde heldigt valgte. Skulde det ikke være Tilfældet, er det jo et Spørgsmaal, der kan forhandles

om. For, som sagt, ikke at skade mine Forslags Udsigter senere, hvis det andet Ting skulde ville tage Tankerne op, hvad jeg haaber, skal jeg herved tage mine Ændringsforslag under Nr. 2, 3 og 4 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 4 ere tagne tilbage. Hvis ingen optager dem, ere de bortfaldne. (Ophold). De ere saaledes bortfaldne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 om en ny Affattelse af Lovforslaget af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* med Undertagelse af *Dalsgaard*. (se Tillæg B.);

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Sagen sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

I Loven af 7. April 1900 om Fiskeriet i Randers Fjord blev der indsat en Bestemmelse om, at Loven kun skulde gælde i 5 Aar. I Henhold til denne Bestemmelse fremsatte jeg i forrige Rigsdagssamling et Forslag til Lov om en Revision af Loven i det andet Ting. Men det lykkedes ikke at faa Sagen fremmet saa vidt, at vi kunde naa til en endelig Ordning af Spørgsmaalet. Det blev derfor nødvendigt i Fjor at gaa til en Forlængelse af den gældende Lov for 1 Aar. Nu foreligger Sagen altsaa igen, og jeg maa maaske gøre opmærksom paa, at der under Forhandlingerne i det andet Ting har været fuldstændig Enighed om at fremme Lovforslaget, som det her foreligger. Jeg for mit Vedkommende kan ikke nægte, at jeg tror, at Fredningsbestemmelserne paa adskillige Omraader ere indskrænkede vel stærkt. Men da der har været saa stor Enstemighed om Sagen og saa stærkt et Ønske om at faa den