

Fremme. Da nu denne Sag interesserer mig meget stærkt, og det — hvad der siger meget mere — i høj Grad interesserer mangfoldige Fiskere at faa disse forældede Laasningsbestemmelser ophævede, der senere dem i Udførelsen af deres Erhverv og paa forskellig Maade have uheldige Følger for dem, hvilke jeg tillod mig at gøre opmærksom paa ved Lovforslagets 1ste Behandling, fandt jeg det rigtigst at gøre et nyt Forsøg paa dog delvis at komme frem mod Maalet ad en anden Vej. Jeg har derfor ved Ændringsforslag Nr. 3 stillet Forslag om, at der skulde tilføjes Lovforslaget om Indplantning af Fiskeyngel en ny Paragraf, der skulde gaa ud paa at give Landbrugsministeren Ret til at dispensere fra Bestemmelsen om de laasede Vande i den nugældende Fiskerilov af 5. April 1888 og fra et Par andre Bestemmelser angaaende Aalefiskeriet, naar de paagældende lokale Fiskeriforeninger androge derom. Jeg skal paa det bedste anbefale dette Forslag i Haab om, at den højtærede Minister kan modtage det. Thi det falder jo ganske i Traad med den Bemyndigelse, der i Ministerens Ændringsforslags 3die Stykke gives ham til at kunne træffe Forandringer i den gældende Lovgivning for Limfjordsfiskeriet. Der er kun den Forskel, at efter Ministerens Forslag faar han Bemyndigelse til at træffe indskrænkende Bestemmelser, medens mit Forslag giver ham Ret til, naar de vedkommende Fiskeriforeninger androge derom, at kunne udvide Fiskeriets Frihed. De Betæneligheder, der kunde gøres gældende mod mit oprindelige Forslag af Hensyn til den samlede Fiskerilovs Revision, kunne jo ikke i samme Grad gøres gældende overfor mit Ændringsforslag, og i alt Fald ikke med større Vægt end overfor det af Ministeren selv stillede Forslag. Ændringsforslag Nr. 4 er kun af rent formel Natur, det behøver jeg ikke nærmere at omtale.

Endnu skal jeg kun sige, at naar jeg staa alene som Forslagsstiller, ligger det deri, at der ikke har været Lejlighed for Udvalgets Medlemmer til at tage Stilling til mine Forslag, da de paa Grund af den knappe Tid ikke have foreligget trykte, før de fremkom i Betænkningen. Udvalgets Medlemmer have kun hørt Ændringsforslagene oplæste i Udvalget og have selvfølgelig ikke kunnet tage Stilling til dem i samme Nu. Men jeg har det Haab, at hvis den højtærede Minister kan modtage Forslagene, ville de ogsaa finde Tilslutning fra Fiskeriudvalgets Side.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Saaledes som Lovforslaget her foreligger, er det ganske, som jeg kunde ønske det affattet, hvis det skulde indgaa som et Led i selve Saltvandsfiskeriloven. Jeg kan for saa vidt anbefale det; men jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at jeg endnu har mine Tvivl om, hvorvidt det er rigtigst at tage dette Stykke ud af Fiskeriloven og gøre det til Genstand for særlig Lov. Hvis imidlertid saavel dette som det andet Ting er stemt for Sagens Fremme, skal jeg selvfølgelig ikke lægge den nogen som helst Hindring i Vejen. Med Hensyn til de Ændringsforslag, der ere stillede af Mindretallet, maa jeg fraraade dem. Nr. 2 gaar jo ud paa at indskrænke den Ret, der tillægges Ministeren til at fastsætte Fredningsbestemmelserne. Det forekommer mig, at naar vi gaa til at ofre betydelige Beløb paa at fremelske en større Fiskebestand, er det ogsaa nødvendigt, at Administrationen kan gribe ind og træffe de Forholdsregler, der ere nødvendige for, at Beløbet ikke skal spildes eller i alt Fald Betydningen deraf forringes i for høj Grad. Og det, tror jeg, vil blive Tilfældet, hvis Underændringsforslag Nr. 2 vedtages. Ogsaa Nr. 3 maa jeg fraraade. Det er jo godt nok at give Ministeren Bemyndigelse til at træffe en eller anden Foranstaltning. Det kan undertiden være behageligt for Ministeren at faa en saadan Bemyndigelse, men i mange Tilfælde vil det være temmelig ubehageligt, og det sidste, tror jeg, vil blive Tilfældet her. Det vil blive saa meget mere ubehageligt, som der mellem Fiskerne er ret forskellige Meninger om, hvilke Bestemmelser der er de rigtige paa dette Omraade. Ministeriet vil derfor i mange Tilfælde blive ilde stillet, men dertil kommer jo dette, at vi her efter min Mening gribe ind i selve Fiskeriloven paa en Maade, der kan bringe Forstyrrelser og Ulemper under de senere Forhandlinger om den. Jeg ser nemlig ikke paa denne Sag, som det ærede Medlem, der anbefalede dette Ændringsforslag, synes at gøre, nemlig saaledes, at den næsten kunde betragtes som strandet. Jeg har endnu god Tro til, at det skal lykkes at faa den gennemført, selvfølgelig ikke i denne Samling, men i næste. Hvis vi nu begynde at tage enkelte Stykker ud, som det ærede Medlem jo gør ved sit Ændringsforslag, svække vi Bestræbelserne for at komme til et endeligt Resultat. Vi opnaa kun at faa en stor Mængde mindre Forslag frem til Behandling her paa Rigsdagen. Det foreliggende Forslag er et Eksempel derpaa,