

idet dette var en Sag, der vedrørte Landbrugsministeren, forekommer mig ganske vist noget underligt, eftersom den højtærede Minister tidligere har givet det Svar, som jeg ogsaa havde Lov til at give Landboforeningerne den Gang, at han ikke ansaa det for at være af Vigtighed, om det var Jernbanerne eller Landbrugsministeriet, som afholdt disse Udgifter. Endelig sagde den ærede Minister, at han ikke forstod, hvad vi mente med den Indstilling, da Finansloven og Tillægsbevillingsloven allerede vare vedtagne, og der saa ikke kunde gives nogen ny Bevilling. Det undrede mig noget, thi de Udgifter, der have været afholdte i Anledning af Skuet i Horsens og Jubilæumsskuet i København, have ikke været bevilgede i Forvejen, men bleve tagne paa det kommende Aars Tillægsbevillingslov, som vi have haft for i Aar, og det har ogsaa kun været vort Ønske, at den ærede Minister vilde vise sin Velvillie.

Den højtærede Minister udtalte, at der var et Beløb paa 14,600 Kr., som vilde have vedvarende Betydning, og som vilde medgaa til „Udvidelse af Læssespor og Omløbsspor ved Hornslet og Aalsø“ — jeg antager, at det er Hallendrup og Aalsø, Hornslet vedrører ikke dette — „samt Sporudvidelse ved Grenaa“. Det vi havde ønsket, var egentlig kun, at de Foranslætninger, som virkelig havde Betydning i Fremtiden, kunde gennemføres allerede nu, og at man i det hele med en god Villie fra Jernbanebestyrelsens Side vilde gøre, hvad der med Rimelighed kunde forlanges for at opfylde de Krav, som et saadant Skue kunde medføre. Det var en saadan velvillig Udtalelse, vi ønskede af den højtærede Minister, og saafremt vi kunne faa en saadan, antager jeg, at min ærede Medforslagsstiller og jeg ikke ønske at opretholde den Indstilling, vi foreslaa.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Naar den ærede Taler gjorde opmærksom paa, at jeg ikke tidligere havde tillagt det Spørgsmaal, om det var Landbrugsministeren eller mig, hvem denne Sag vedrørte, den Vægt som nu, skal jeg der overfor indskrænke mig til at minde om, hvad jeg sagde forleden, at jeg siden den Tid fra det høje Finansudvalg selv har modtaget Meddelelse gennem dets Ordfører her i Tinget om, at man ønskede, at disse Ting skulde holdes paa deres rette Plads under det Ministerium, hvorunder de rettelig hørte hjemme. Imidlertid er Stillingen jo i dette Tilfælde

den, at adskillige af de Foranstaltninger, der er Tale om, nemlig dem, der kunne have blivende Betydning for Statsbanerne, rettelig høre hjemme under mig. Det har jeg ikke bestridt og bestrider heller ikke i dette Øjeblik, og jeg skal derfor nu udtale overfor det ærede Medlem, at jeg ikke blot skal gøre mit yderste for med de forhaandenværende Transportmidler at imødekomme de Ønsker, der næres fra de Herrens Side, som lede det paagældende Ungskue, i videst muligt Omfang med Ekstratog o. desl., men skal ogsaa tage under fornyet Overvejelse med Generaldirektionen, om der dog ikke kunde være Grund til, eller om der var stort forset ved allerede nu at skride til de Foranstaltninger, som man altsaa erkender, en Gang med Tiden vilde blive nødvendige. Thi hvis det ikke drejer sig om nogen synderlig lang Tid, vil jo det Rentetab, man lider ved nu at foretage disse Foranstaltninger, blive ret ubetydeligt. Jeg vil da ganske vist finde, at der kunde være Grund til at se bort derfra og altsaa allerede nu at foretage disse Foranstaltninger. Jeg har jo sidste Gang sagt, hvad det var, det der drejede sig om. Jeg skal kun bemærke, at det er virkelig Hornslet og ikke Hallendrup, det drejer sig om. Jeg nævnedes, at det er Udvidelsen af Omløbssporet ved Hornslet, der, som Generaldirektionen har meddelt mig, sammen med visse Foranstaltninger ved Aalsø og Grenaa høre til dem, der vilde have blivende Betydning. Derimod det „Omløbsspor med Vigespor, Perron samt Opførelse af midlertidig Ventebygning til samlet Beløb af 6,500 Kr.“, som der er Tale om ved Hallendrup Billelsalgsted, har Generaldirektionen hidtil anset for at være Foranstaltninger af den Natur, at de heller ikke i Fremtiden, i en overskuelig Fremtid i alt Fald, vilde faa selvstændig Betydning for Statsbanerne. Skulde dette være en Fejltagelse fra de sagkyndiges Side, bliver Sagen en anden. Men hvis det fastholdes, bliver min Stilling dertil en anden end til Foranstaltningerne paa de 3 andre Stationer, jeg nævnedes før.

P. Bjerre: Jeg bad om Ordet forleden Dag angaaende Andragendet fra Foreningen af jyske Landboforeninger. Nu har imidlertid den højtærede Minister svaret noget mere imødekommende end forleden Dag, saa der har ikke været saa megen Grund til at begære Ordet. Jeg har dog Lyst til at oplyse, at naar disse jyske Landboforeninger afholde deres Skuer, er