

Folk, som have været med i Kommissionen og have haft med dette Forslag at gøre, er plejet Forhandlinger med den af mig omtalte Mand?

Zahle: Jeg vil naturligvis overlade til det ærede Medlem, som blev spurgt, for sit Vedkommende at svare for, hvad han ved, men jeg maa som Kommissionens Formand tillade mig at gøre den Bemærkning, at Kommissionen som saadan ikke har ført nogen som helst Forhandling af den omtalte Natur. Det er blot, hvad jeg vil sige.

Kvist: Næst efter at slutte mig til denne Udtalelse af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle), som jo er Kommissionens Formand, vil jeg gerne nedlægge den bestemteste Indsigelse imod den Maade at sigte Kommissionens Medlemmer paa, som det ærede Medlem (Sigvald Olsen) her har gjort det. Jeg antager, han sigter til et Kommissionsmedlem, der ikke er Medlem af dette Ting og saaledes ude af Stand til at forsvare sig her. Mig bekendt er der ikke ført nogen som helst Forhandling af den Natur, det ærede Medlem omtalte, og jeg har al Grund til at tro, at saadanne Forhandlinger overhovedet ikke ere førte. Men jeg kan ikke svare for andre end mig selv. Jeg synes ikke, det er rigtigt at rejse den Slags Beskyldninger mod fraværende.

Nielsen-Grøn: Som Medlem af Ædrue-lighedskommissionen kan jeg helt ud slutte mig til det ærede Medlem for Ringstedes (Zahle) Udtalelser.

Sigvald Olsen: Jeg har ikke sigtet Kommissionen som saadan. Jeg har stillet det Spørgsmaal overfor det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Kvist), om han turde bestride, at nogen af dem, der have haft med Kommissionens Virksomhed at bestille — jeg ved ikke, hvorvidt vedkommende er Medlem af Kommissionen, eller om det er nogen, der tilkaldes som raadgivende, Jurister eller andre — har haft Samraad med den af mig omtalte Tillidsmand for Beværterkorporationen i Danmark. Derpaa har jeg ikke faaet Svar. Nogen ærerørig Sigtelse ligger der jo slet ikke i mine Udtalelser.

Kvist: Det forekommer mig, at det ærede Medlem (Sigvald Olsen) har faaet saa klart og tydeligt Svar, som han overhovedet kan vente at faa paa et saadant

Spørgsmaal. Om der er andre, der have talt med en eller anden om denne Sag, er det mig aldeles umuligt at vide, det kan jeg selvfølgelig ikke svare paa.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af J. Jensen, J. H. Jensen, Kvist, Thomas Larsen, Mølgaard-Nielsen, Anders Nielsen, Nielsen-Grøn, Nørhave, Ovesen, L. Rasmussen, Rosager og S. Sørensen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 77 Stemmer mod 15; 5 svarede „stemmer ikke“ og 16 vare fraværende.

Ja:

Ole Olsen, Ousen, Ovesen, H. P. Pedersen, K. Pedersen, Lars Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, Piper, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, Rosager, Rørdam, Sandbæk, Stub, Sveistrup, Svendsen, C. Sørensen, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Zahle, Aadal, Alberti, N. Andersen, R. Andersen, Barner, Sigurd Berg, Berntsen, Blem, Jens Busk, Byriel-Jensen, J. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Dinesen, Doose, Ellinger, Frandsen, Frederiksen, Guldbrandsen, Hammerich, Carl Hansen (Viborg A. 1. V.), Carl Hansen (Præstø A. 5. V.), Ole Hansen, Ingvar Jensen, J. Jensen (Aalborg A. 1. V.), J. H. Jensen, J. J. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jessen, Jørgensen, Knop, Kvist, Lange, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, Lindø, Lohmann, Martin Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, Neergaard, Anders Nielsen, J. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing A. 5. V.), R. Nielsen (Præstø A. 4. V.), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund og Nørhave.

Nej:

Martin Olsen, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, Schmidt, Slengerik, Wiinblad, Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Hyller, Hørdum, K. M. Klausen, Knudsen, Marott og Meyer.

Stemmer ikke:

Birck, P. Bjerre, Bluhme, Fogtmann og Rasmus Hansen.