

Kvist: Det forekommer mig, at den sidste ærede Taler tillagde Forslaget større Rækkevidde, end det har, naar han befrygtede, at dets Vedtagelse vilde fremme Drikkeriet og fremkalde en hel Mængde Drikkeklubber osv. Det er efter min Mening en saa stor Overdrivelse, at det ikke behøver nogen Imødegaaelse. Jeg ønsker blot at præcisere, at Forslaget kun gaar ud paa at forhindre, at man i denne Tid, dette midlertidige Forslag gælder, vil være i Stand til at løse Næringsbevis som Gæstgiver og paa det Borgerskab drive almindeligt Værtshushold. Kun det og intet andet tager Forslaget Sigte paa. Jeg vil i Modsætning til det ærede Medlem anbefale at stemme for Forslaget.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Ved Sagens anden Behandling fremdrog det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) et Forhold ved en Beværtning ude ved Frihedsstøtten. Det ærede Medlem mente, at man fra Statens Side havde givet en særlig Tilladelse overfor denne Beværtning. Ifølge Meddelelse fra Politikontoret er der imidlertid ingen Forskel paa Graden af den Natbeværtningerne tildelte Tilladelse, og den her givne Tilladelse er begrænset til den 1. April 1907. Det viser sig efter de Undersøgelser, jeg nu har anstillet, at det er Ministeriet for offentlige Arbejder, hvis Chef den Gang var Hr. Hage, der har taget Initiativet til og meget varmt har anbefalet, at dette Andragende blev bevilget, og dette er gjort under Hensyn til, at Andragerne temmelig uforskyldt ere komne ind i et for dem ufordelagtigt Foretagende, og at de ville faa et ikke ubetydeligt Tab ved Gennemførelsen af Loven om Københavns Personbanegaard, idet det Areal, de have lejet af Statsbanerne, i Løbet af kort Tid vil blive forlangt ryddeliggjort for at blive benyttet til de ved nysnævnte Lov bestemte Anlæg. Saaledes forholder den Sag sig. Paa den Foranledning, det ærede Medlem gav ved 2den Behandling, har jeg fundet det rigtigt at oplyse Forholdet, som forøvrigt jo som nævnt vil bortfalde fra 1. April 1907.

Zahle: Forholdet er altsaa det, at man har givet den Mand, der driver dette Værtshus paa Statens Grund en Anbefaling, der har fremmet hans Ansøgning om at faa Natbevilling, for at give ham en Erstatning paa Grund af det Tab, der er forvoldt ham paa Grund af visse uheldige Omstændigheder. Jeg vilde have fundet

det rigtigere, at Staten havde fundet et mere passende Ækvivalent for det Tab, denne Mand har lidt, end ved at skaffe ham en Natbevilling.

Sigvald Olsen: Til det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Kvist) skal jeg sige, at det ikke er mig, der tillægger dette Lovforslag den store og vidtrækkende Betydning, han omtalte. Det er tværtimod ham og den ærede Ordfører, det ærede Medlem for Odder (Nielsen-Grøn), der tillægger det saa stor Betydning. For mig staaer det saaledes, at det ikke faar nogen Betydning for det Formaal, de ønske fremmet, men tværtimod vil virke i modsat Retning. Det er jo ret mærkværdigt, at dette Forslag efter Sigende skal være kommet til Verden ved Forhandlinger, der ere plejede med den Mand, der staaer i Spidsen for Beværterkorporationen. Han har givet dette Forslag sin Tilslutning. Det er ret betegnende. Ædrueligheds-kommissionen paa den ene Side, Antisocialisten, Beværterkorporationens Formand paa den anden Side og i Midten Dyden, den Jurist, der har konciperet Forslaget, antager jeg — der have vi et godt Billede af, hvorledes dette Forslag er tilvejebragt.

Kvist: Saadanne Forhandlinger, som det ærede Medlem nu omtalte, vil jeg i hvert Fald fralægge mig enhver som helst Lod og Andel i. Der er ikke i Kommissionen som saadan ført nogen Forhandling af den Natur. Jeg ved ikke, om Kommissionens Formand er bekendt med Forhandlinger af den Natur. Mig ere saadanne Forhandlinger aldeles ubekendte.

Sigvald Olsen: For at man ikke skal misforstaa mig, hvad det ærede Medlem for Aalborg (Kvist) syntes at have gjort i dette Øjeblik, skal jeg sige, at jeg ikke har sagt, at Kommissionen har plejet Forhandlinger med vedkommende Mand. Jeg har udtalt som noget, der er sagt mig, at han er bleven raadspurgt om, hvorledes han vilde stille sig til et Forsøg som dette. Man kan ogsaa godt forstaa, at vedkommende — set fra et noget smaatskaaret Standpunkt maaske — kan have ræsonneret som saa: faa vi lukket nu for yderligere Tilgang efter dette Forslags Forelæggelse, saa ere vi fri for al den Kval, vi have med Gæstgiverne, saa sidde vi paa Flæsket, saa er der ingen, der kan gøre os Rangen stridig. Jeg vil spørge det ærede Medlem: tør han bestride, at der af