

120. Møde.

Torsdag den 5. April, Kl. 2.

Formanden: Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje har i Dag afgivet Beretning.

Eksemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 2 Statsrevisorer til for Folketingets Vedkommende at gennemgaa Statsregnskabet for Finansaaret 1905—06.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at ved dette Valg er det for at undgaa Misforstaaelse nødvendigt, at man betegner tydeligt ved Navn og Stilling, hvem man stemmer paa.

Der afgaves 81 Stemmesedler, hvoraf 30 vare blanke og 2 ugyldige.

Valgte bleve Folketingsmand *Anders Nielsen* med 48 Stemmer og Landstingsmand *Madsen-Mygdal* med 47 Stemmer. (Folketingsmand R. Nielsen [Præstø A. 4. V.] fik 1 Stemme).

Anders Nielsen: Paa Landstingsmand Statsrevisor *Madsen-Mygdals* og egne Vegne skal jeg takke Tinget for den Tillid, det paa ny har vist os ved dette Valg.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om en Stats-Brandforsikringsfond.

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C.).

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i Dag uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er saaledes givet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):

Som ærede Medlemmer ville erindre, blev dette Forslag gennemført her i Tinget uden Udvalg og med Tilslutning fra alle Sider. Oppe i Landstinget mødte det en ikke ringe Modstand, navnlig var det Tilfældet med Lovforslagets § 5 om Nedlæggelse af Reservepensionsfonden. Imidlertid lykkedes det dog at samle et Flertal om at gennemføre Lovforslaget med enkelte Ændringer.

I § 1 findes der i Slutningen indført et nyt Stykke, hvori det bestemmes, at saafremt de Bygninger, Løsøre med videre, hvis Forsikring paahviler Fonden, ødelægges enten helt eller delvis ved Brand eller Eksplosion, skal Forsikringssummen enten helt eller delvis anvendes til Genopførelse eller Istandsættelse af den paagældende Bygning eller Genanskaffelse af det ødelagte Løsøre, medmindre der ved særlig Lov eller ved Finansloven træffes anden Bestemmelse. Det er kun Udtryk for, hvad jeg allerede udtalte i dette Ting, at det maa bero paa Ministerens Ansvar, om han finder sig berettiget til, naar det er en ganske ubetydelig Brandskade, uden videre at genopføre vedkommende Bygning eller erstatte det ødelagte Løsøre, eller om han vil gaa til Lovgivningsmagten derom.

Den vigtigste Ændring findes i § 2, hvor man har forhøjet det Beløb, der skal henlægges til Fonden, fra 4 til 5 Mill. Kr. I og for sig anser jeg de 4 Mill. Kr. for at være tilstrækkelige, men paa den anden Side sker der ikke nogen stor Skade ved at henlægge 5 Mill. Kr., ogsaa i Betragtning af, at selv om Renterne af de 4 Millioner kunne være tilstrækkelige til at dække Brandskaderne og udrede Reassurancepræmierne for, hvad Staten ejer af Ejendomme i Øjeblikket, maa man tage i Betragtning, at Værdien af Statens Ejendomme og Løsøre vil være stadig stigende. Derfor mener jeg, at uagtet man vel nok kunde nøjes med 4 Millioner, kan man dog ogsaa gaa med til at forhøje Fonden til 5 Millioner.

2 pCt. af de under det offentlige hørende Forsikringsgenstandes samlede Værdi vare i den gamle § 3 satte som den Grænse, der skulde naas af Fonden, forinden dens Overskud maatte gaa ind i Statskassen. Ved Landstingets Behandling ere de 2 pCt. satte op til 2½ pCt. Jeg finder det i og for sig overflødigt, men der er vel ikke stort at indvende derimod.

Endelig er der i § 5, som handler om Reservepensionsfondens Nedlæggelse, indsat et Stykke, som yderligere skal slaa