

mig, nogenlunde samme Opfattelse som jeg, at denne Linie er sat ind, for at Laanet skal være uopsigeligt i 10 Aar. Jeg deler samme Opfattelse som den ærede Minister, at da Loven gik her fra Folketinget, kunde Ministeren, naar Vedtægterne ikke overholdtes efter Ministerens Skøn, opsige Laanet. Men efter denne Tilføjelse i Landstinget tror jeg, at den højtærede Minister vil have i høj Grad vanskeligt ved at opsige Laanet, selv om han skønner, at man misligholder Foreningens Vedtægter. Jeg tror, det vil falde den højtærede Minister vanskeligt at indføre Bestemmelser i Obligationerne, der give ham Ret til at opsige Kapitalen, naar Loven udtrykkelig siger, at Laanet er uopsigeligt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Mindretallets Forslag (se Tillæg B.)
forkastedes med 55 Stemmer mod 29.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 51 af 29. Marts 1904 om et Lotteri paa St. Thomas.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6735).

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Denne Sag kan ikke forhandles i Dag uden med Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, bekræfter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Birek: Ved første Behandling af dette Forslag udtalte den højtærede Minister, at det væsentligt var en Ændring i den gæl-

dende Lotterilov. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at det ikke er en Ændring, men en ganske betydelig Omskabelse. Thi hvad er det, der eksisterer? Der eksisterer i Øjeblikket et Lotteri paa St. Croix, der ikke er et Klasselotteri, og som arbejder væsentligt paa Antillerne og paa andre Sider af den mexikanske Havbugt. Det er det, der eksisterer. Det ny Forslag gaar derimod ud paa, at der oprettes et nyt dansk Lotteri, der eksisterer i København, et Klasselotteri, der arbejder dels i Danmark, dels i Sverige og maaske ogsaa i Tyskland, og som med andre Ord i mange Retninger optræder som Konkurrent til det kongelige danske Regale og ogsaa vel som Konkurrent til det Industrielotteri, der i Øjeblikket arbejder for de offentlige Formaal. Jeg maa da have Lov til at sige til den højtærede Minister, at det, der her foreligger, er noget ganske andet end det Lotteri, vi have. Vi have et ganske ubetydeligt Lotteri paa St. Croix, som væsentligt ikke kommer os ved, men kommer Vestindien ved, et Lotteri, som arbejder, som sagt, paa Antillerne og i Omegnen der. Det, vi faa, er et dansk Lotteri, en Konkurrent til Klasselotteriet.

Det, der har været talt om moralske Hensyn, skal jeg ikke fordybe mig i, men jeg skal kun gøre den Bemærkning, at de Folk, der ville gøre moralske Hensyn gældende overfor Stats-Lotterier, lade maaske de moralske Hensyn hvile overfor det gamle vestindiske Lotteri. Men med Hensyn til et nyt Lotteri i København melde de moralske Hensyn sig med nogen Kraft og med en Kraft, som jo dog har nogen Betydning. Jeg mener imidlertid, at der navnlig i økonomisk Henseende kan være Tvivl om det foreliggende Forslag, al den Stund dette Forslag, der væsentlig er baseret dels paa Danmark, dels paa at tage det bestaaende Klasselotteris svenske Kunder, i nogen Retning turde kunne skade det bestaaende Statslotteri.

Jeg er meget glad ved, at Loven giver Tilskud til Vestindien, og det er den mest sympatetiske Ting ved det foreliggende Forslag, men derfor vil jeg dog sige, at hvor glad jeg end er ved Tilskuddet til Vestindien, betyder det dog ikke saa meget, at jeg uden videre i 11te Time kan lade mig binde til at stemme for et Forslag, om hvilket jeg paa Forhaand og saa pludselig ikke er i Stand til at sige saa meget. Jeg maa derfor sige til Ministeren i al Almindelighed, at det ikke ser saa godt ud, at et saa vigtigt og saa stort finansielt Forslag som