

lighed paa dette lille Punkt og slaar sig sammen fra forskellige Sider om det.

Det er blevet sagt her, at det Tilsynsraad, som nu er blevet indsat, fik ikke ret meget at bestille. Jeg kan dertil sige, at det stemmer ganske vist ikke med dette Tilsynsraads Fædres Opfattelse oppe i Landstinget, tværtimod har det været dem om at gøre at indsætte Tilsynsraadet paa saa mange Steder som muligt. Alle Steder, hvor man saa „Finansministeren“ eller „Finansministeriet“, stak man „Tilsynsraadet“ ind i Stedet, og hvis man gennemlæser Loven, vil man se, at det er et meget stort Antal Funktioner, Tilsynsraadet faar, og hvis de skulle tilkaldes hyppigt — hvad jeg nu tror bliver nødvendigt — for at træffe Bestemmelser, tror jeg ikke, man kan gøre dem ganske ulønnede. I hvert Fald bliver man saa nødt til at give dem Diæter, thi jeg ved ikke, hvorfor man — som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. C. Christensen) udtalte — skulde være bunden til at vælge dem her i København; det synes jeg dog vilde være en mærkelig Ting, naar der er Tale om en Institution, der omfatter hele Landet. Jeg synes, at det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) talte om, hvad Medlemmer af private Bankers Bankraad faa. Ja, det er jo ganske anderledes Summer end det, der her er Tale om. Jeg har søgt Oplysning derom, og jeg kan sige, at i de større Banker her i København have de menige Medlemmer ... (Zahle: Det har jeg ikke sagt et Ord om). Ja, saa hørte jeg fejl, jeg syntes, det ærede Medlem nævnte en Bank ... (Zahle: Det var Revisorerne). Om Forlædelse, det var Revisorerne, saa tager jeg fejl. Jeg taler her om Bankraadets Medlemmer i Forhold til Medlemmer af Tilsynsraadet, hvad de nærmest svare til her ... (Zahle: Men det har jeg ikke sagt noget om). Saa har jeg taget fejl, der var nogen Uro i Salen, da det ærede Medlem talte, men jeg skal dog, da jeg er kommen til at berøre det, oplyse, at Medlemmerne af større private Bankers Bankraad her i København ere, saa vidt jeg ved, lønnede med fra 1,400 Kr. til 4,000 Kr. hver. Jeg tvivler om, at de have saa meget at gøre, som Medlemmerne af Tilsynsraadet her ved Hypotekbanken ville faa. Men det fremhæver jeg aldeles ikke for at sige, at det var en passende Løn at sætte ved Hypotekbanken, og jeg vil ogsaa sige, at hvis der ikke var nogen som helst Fare for Loven, vilde jeg med Fornøjelse gaa med til, at de slet ingen

Ting skulde have, eller at de kun skulde have Diæter eller en mindre Godtgørelse. Men jeg synes unægtelig, at i dette Øjeblik ser det underligt ud at vælge dette Punkt til derpaa at sende Forslaget tilbage til Landstinget og risikere Lovens Stranding.

Ja, det er de Bemærkninger, jeg har at gøre til de ærede Medlemmer. Jeg skal tilraade det høje Ting at vedtage Forslaget uforandret.

**Ordføreren (Blem):** Jeg forstaar ikke rigtigt, at ærede Medlemmer af Udvalget ved denne Lejlighed beklage sig over, at de ikke have maattet stille Ændringsforslag i Udvalget. Dette er jo ingenlunde rigtigt. De have haft Adgang til at stille Ændringsforslag og faa dem frem til Samraad med Ministeren og til at stille, om de vilde, Ændringsforslag til anden Behandling i Salen. Det har der intet Forbud været imod.

Naar det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) henviste til, hvad Revisorerne faa i Landmandsbanken, vil jeg gerne oplyse, at i Østifternes Kreditforening faa Revisorerne hver 3,850 Kr. om Aaret. Det er Landets største Kreditforening. Naar den af Landstinget indsatte Bestemmelse, at Tilsynsraadets Medlemmer skulde have 500 Kr. om Aaret, er bleven betegnet som Rigsdagsfunktionarisme, skal jeg hertil kun sige, at jeg er ganske enig med alle de ærede Talere, der have udtalt sig mod en saadan Rigsdagsfunktionarisme. Men det er jo heller ikke foreslaaet her nede fra Folketinget, og hvis Forslaget var kommen fra Landstinget herved uden denne Bestemmelse om, at Tilsynsraadets Medlemmer skulde være lønnede, er jeg vis paa, at ingen i dette Ting vilde have stillet Ændringsforslag derom.

Naar nu Flertallet indstiller Forslaget til uforandret Vedtagelse, ja, saa er det ogsaa af de samme Grunde, som det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard) og det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) fremhævede. Der er vel kun et Par Dage igen af Rigsdagssamlingen, og sende vi Lovforslaget op til det andet Ting med de af Mindretallet foreslaaede Ændringer, er det ikke sikkert, at vi faa Loven i denne Samling. Da jeg betragter dette Lovforslag som den betydningsfuldeste af de økonomiske Love, der komme ud fra Rigsdagen i denne Samling, og da det oven i Købet er en Lov, der er arbejdet paa i de sidste 20 Aar, og som Kreditforeningerne ønske, og som Befolkningen øn-