

lingen som Medlem af det Tilsynsraad paa ikke mindre end 4 Medlemmer, som skal oprettes, og som skal staa ved Siden af de 3 Direktører, til en Hæderspost. Det vil sikkert være overmaade lidet, disse Tilsynsraader ville have at udrette, naar der i Forvejen er 3 Medlemmer i Direktionen, af hvilke det ene skal være administrerende Direktør, og jeg kan ikke se, hvad de to andre skulle gøre andet end kontrolere. Men hvad skal Tilsynsraadet saa til? Jeg synes, vi faa baade i Pøse og i Sæk ved at oprette 4 Embeder til, ja, idet der foruden de 4 Medlemmer er en Formand, i alt 5 ny Embeder. Vi havde kunnet nøjes med de 3, nemlig en administrerende Direktør og to kontrolerende Direktører. Det vilde have været tilstrækkeligt, saa meget mere som det i Almindelighed heller ikke er heldigt at oprette Poster, hvor Arbejdet ikke staar i noget videre Forhold til den Løn, der skal gives. Jeg kan ikke tænke mig, at der for et Tilsynsraad kan være videre Arbejde at gøre, naar der i Forvejen er 3 Direktører, af hvilke de to neppe have andet at gøre end at kontrolere. Det forekommer mig, at ogsaa den Løn, der er sat for Revisorerne, er noget høj; 1.000 Kr. aarlig er ikke nogen ringe Løn for en saadan Revisorstilling, naar man tænker paa, at de Revisorer, der ere ansatte ved en Bank som Landmandsbanken, endnu for ikke mange Aar siden kun vare lønnede med 600 Kr. Først da Bankens Forretninger havde taget et mægtigt Opsving, steg Lønnen til 800 Kr., og først for ganske nylig, nu da Landmandsbanken driver en ganske enorm Forretning og har en umaadelig aarlig Omsætning, er Revisorlønnen stegen til 1,200 Kr. Jeg tror, at en Begyndelsesløn for de Revisorer, der her er Tale om, af 600 Kr. er meget rimelig.

Jeg skal til Slut blot, idet jeg anbefaler, at man søger at faa dette Lovforslag fremmet ogsaa i denne Samling, til-lade mig at tage et almindeligt Forbehold overfor Forslagets Affattelse i det hele. Det er kommet her tilbage til Tinget i næsten omskrevet Stand, og i de faa Dage, det har foreligget her nede, har Tinget være optaget af saa overordentlig mange vigtige Sager, at der ikke har været Tid og Lejlighed til et tilstrækkeligt indgaaende Arbejde for at sætte sig ind i det overordentlig indviklede og vanskelige Spørgsmaal, som Affattelsen af et Forslag angaaende Oprettelsen af en Hypotekbank

er. Med dette Forbehold skal jeg anbefale, at man stemmer for Forslaget.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Ændringsforslagsstillerne, der jo nu saa godt som alle have haft Ordet, synes ikke at være særlig enige. Den ærede første Taler talte om, at Tilsynsraadet var en udmærket Institution. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) lagde den allerstørste Vægt paa, at Tilsynsraadet var kommet ind, det var en Hovedbedrift af Landstinget. Og det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) stillede nu det Spørgsmaal: Hvad skal man egentlig med det Tilsynsraad, naar vi have to Direktører, der ere kontrolerende Direktører? Jeg ser ikke, at det er nogen som helst Nytte til at have dette Tilsynsraad. Jeg siger, at disse ærede Medlemmer, der have stillet Ændringsforslag i Fællesskab, have ikke meget fælles i deres Opfattelse af det Tilsynsraad, deres Forslag angaar.

Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) mindede om, at han havde vistnok under Sagens første Behandling udkastet den Tanke, at Rigsdagen, hvert af Tingene, kunde vælge en af Direktørerne, saa kunde altsaa Formanden vælges af Kongen, og saa behøvede man ikke denne Medvirken fra Rigsdagen. Men, sagde han, det blev overhovedet ikke tilladt os at stille Ændringsforslag i Folketinget, skønt vi havde Sagen for i flere Maaned, og derfor kunde den Sag heller ikke komme til Drøftelse. Det forstaa jeg virkelig ikke. Det ærede Medlem sagde, at han huskede ikke Ordlyden af, hvad han sagde ved første Behandling; det gør jeg heller ikke, og jeg har ikke set det efter, men jeg er fuldstændig overbevist om, at jeg har ikke udtalt mig om den Tanke, det ærede Medlem kastede ud, saaledes, at jeg i mindste Maade har sagt, at jeg overhovedet ikke vilde forhandle om den. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at det ærede Medlem overhovedet ikke i Udvalget har stillet noget Ændringsforslag i den Retning og overhovedet ikke har rejst det Spørgsmaal i Udvalget. (Zahle: Det er fejl). I hvert Fald har Spørgsmaalet ikke været rejst i Samraad med Ministeren. (Zahle: Det er noget andet). Ja, men saa frier jeg mig fra ethvert som helst Ansvar for, at der ikke er givet Ret til at stille Ændringer i den Retning.

Jeg skal gøre en enkelt Bemærkning