

Lovforslaget og Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

Ordføreren (Nørhøve): De fleste af de Ændringer, Lovforslaget er undergaaet i Landstinget, ere af mindre væsentlig Betydning. De gaa nærmest ud paa at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, som den hidtilværende Lov om Udstykning har haft. Jeg skal dog udtale min Beklagelse over et Par af de Ændringer, som ere blevne vedtagne i Landstinget. I § 2, sidste Stykke, havde Folketinget indført en anden Ordning end den, der hidtil har været gældende med Hensyn til Udstykning af Fredskov. Folketinget mente, at det var ønskeligt, at de større Fredskove, som fandtes ved adskillige Ejendomme, herefter kunde udstykkes i mindre Lodder, naar det ikke var til Skade for den samlede Skovdrift. Der var ingen Fare ved at udstykke, da disse Skove vare under Tilsyn og fremdeles vilde vedblive at være under Tilsyn. Det er mig for Resten ubegribeligt, at det høje Landsting har fundet Anledning til at sætte en Ændring ind om, at det skulde blive ved det bestaaende, saa at Fredskov ikke maa udstykkes i mindre Lodder end 100 Tdr. Land. Imidlertid er Bestemmelsen kun den samme, som har været gældende hidtil, og der gøres for saa vidt ikke nogen Indskrænkninger i det bestaaende.

Der er i Landstinget i andet Stykke af § 19 desuden indført en Ændring med Hensyn til Magelæg. Der havde Folketinget ændret Lovforslaget, idet vi her i Folketinget mente, at hvor der var Trang til Magelæg af mindre Stykker med en Naboejendom, skulde det kunne ske uden særlig Erklæring desangaaende. Man skulde synes, at det var en Sag, der var i alles Interesse, baade vedkommende Lodsejeres og ogsaa Panthaverens Interesse. Denne kunde jo ikke have noget imod, at saadanne mindre Stykker af en Ejendom bleve mageskiftede, naar det var fordelagtigt for begge de paagældende Ejendomme. Efter Folketingets Forslag skulde en saadan Erklæring indhentes fra Sogneraadet om, at det var fordelagtigt for begge de paagældende Ejendomme. Det skal indrømmes, at der i Landstingets Ændringer er en lille Forbedring af det bestaaende, idet disse Erklæringer nu kunne tinglyses uden Gebyr, men det vil altid volde adskellig Ulejlighed for dem, der skulle udstykke, idet de skulle indhente Erklæring fra Panthaverne, og det vil ogsaa volde disse Besvær. Det synes derfor ogsaa

ubegribeligt, at det høje Landsting har fundet Anledning til at ændre Lovforslaget i denne Retning.

Trods disse Beklagelser har Udvalget imidlertid fundet, at der i Lovforslaget, som det nu foreligger fra Landstinget, findes saa store Forbedringer, at det er uforsvarligt at forkaste det. Jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale det til uforandret Vedtagelse.

De Forbedringer, Lovforslaget indeholder i Sammenligning med de bestaaende Forhold, findes navnlig i §§ 2 og 3. I § 2 er der i Skalaen indført en 4de Klasse, hvorefter Bjendomme, hvor der er over 40 Tdr. Land pr. Tønde Hartkorn, kunne udstykkes, naar der blot bliver en Hovedparcel paa $\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn tilbage. Det er en stor Vinding for de Folk, der bo paa de magre Jorder og hidtil kun have maattet udstykke ned til 1 Td. Hartkorn. Desuden blive vi fri for det bonite-rede Maal, hvad der efter min Mening er af den allerstørste Betydning, idet Klas-sernes og Hovedparcellernes Størrelse nu kun vil blive maalt efter Hartkorn. I § 3 er der en betydelig Forbedring af det bestaaende, idet Ministeren har faaet en større Bemyndigelse til at fravige de Regler, der indskrænke Retten til Udstykning. I det Haab, at den nuværende saavel som fremtidige Landbrugsministre ville benytte denne Bemyndigelse til at fravige de indskrænkende Regler, hvor der med nogen rime- lig Grund kan gøres Krav derpaa, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Forslaget, som det nu foreligger, til endelig Vedta-gelse her i Tinget.

J. J. Jensen: Jeg kan slutte mig til den Beklagelse, den ærede Ordfører gav Udtryk, over, at Landstinget har ændret Bestemmelserne med Hensyn til Fredskovforpligtelserne: Som det er det ærede Medlem bekendt, udtalte jeg ved Lovfor-slagets 1ste Behandling her i Tinget, at det var ønskeligt og nødvendigt, at disse Fredskovstrækninger ogsaa kunde blive ud-stykkede. I Udvalget bleve vi enige om at fremkomme med Ændringsforslag i den Retning, og trods nogen Uvillie fra den højtærede Ministers Side fik vi det dog ordnet. Nu forbavser det mig naturligvis ikke saa stærkt, at Landstinget her som paa alle andre Steder selvfølgelig er en Hemsko for den fri Udvikling, og jeg kan saa godt forstaa, at det her har gjort det saa meget mere velvilligt, som det selv-følgelig ogsaa er vidende om, at Ministeren ikke var særlig begejstret for den Æn-