

at se at finde et Udtryk, der saa vidt muligt griber det ærede Medlems Mening uden at benytte dette Ord.

Anders Nielsen: Skulde det ske, at der dannedes en Riffelforening, altsaa en Rebelriffelforening, vil jeg til sin Tid henstille enten privat eller paa anden mere fremtrædende Vis til den højtærede Kultusminister, at han for dette Tilfældes Skyld gjorde opmærksom paa, at dette Cirkulære ikke gjaldt.

Borgbjerg: Jeg erkender, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) har fuldstændig Ret i sin Bemærkning angaaende det Forslag om Overgang til Dagsordenen, som det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) har stillet. Som Medlem af det sproglige Udvalg føler jeg baade Berettigelse og Forpligtelse til at gribe ind, men jeg har lidt vanskeligt ved paa staaende Fod at forsøge at faa Ordet ændret, og jeg har ikke haft Lejlighed til at konferere med de to andre Medlemmer af Udvalget, som jeg heller ikke ser ere til Stede i Aften, saa jeg maa handle paa eget Ansvar. Men Forslaget maa stilles med det samme, for Paastanden gaar nu til Afstemning, og det vilde være meget beklægeligt, om et saadant Forslag blev vedtaget. Jeg vil foreslaa en Ændring. Jeg har tænkt mig tre Ord, som kunde træde i Stedet for „forældet“, allesammen begyndende med „for“. Der kunde jo staa: det „forbandede“ Cirkulære. Hvis det er for groft, kunde man sige: det „forbistrede“ Cirkulære. Men maaske vil dette alligevel støde an imod Følelserne, saa jeg ender med at stille det Ændringsforslag i Stedet for „forældet“ at sætte „foryrkt“, altsaa at sige: „det forrykte Cirkulære af 1885.“ Saa tror jeg, jeg har taget Hensyn til det, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har gjort gældende, og saa haaber jeg, at han ikke vil undslaa sig for at stemme for dette Ændringsforslag. Jeg foreslaar altsaa i Stedet for Ordet „forældet“ Ordet „foryrkt“.

Anders Nielsen: Jeg vil sige til det ærede Medlem, at naar han henviser til det sproglige Udvalg og beklager sig over,

at det ikke er til Stede og kan træde sammen for at rette her, havde han lige saa god Anledning til i Eftermiddags — eller det hedder maaske: i Formiddags efter vor parlamentariske Skik — at henvende sig til det sproglige Udvalg, da han den Gang udarbejdede sit Forslag til en Dagsorden. Det forstodes jo og blev afstemt under to Forudsætninger, paa to Maader.

Nu stiller altsaa det ærede Medlem mundtlig — det kan vist ikke lade sig gøre efter Forretningsordenen — Ændring til den fra min Side foreslaaede Dagsorden. Det, at det ærede Medlem stiller dette Ændringsforslag, betragter jeg som et Udtryk for den Alvor, som det ærede Medlem udviser overfor sine politiske allierede. Jeg komplimenterer det ærede Medlems politiske allierede til den Bistand, der har skaffet sig Udtryk gennem dette mundtlig stillede Ændringsforslag.

Dinesen: Jeg agter i øvrigt ikke at blande mig i denne Debat, men det har forekommet mig, at ved de Ytringer, der for et Øjeblik siden fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), er denne Sag kommen ind i sit rette Spor. Jeg ser ikke rettere, end at den Sag, som er rejst af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann), fortjener i den Udstrækning, som sket er, at der bliver gjort Løjer med den, saaledes som det for et Øjeblik siden skete fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg).

Borgbjerg: Mit Ændringsforslag er Udtryk for den Grad af Alvor, jeg nærer overfor det Forslag til en Dagsorden, som det ærede Medlem for Løvel har stillet, ikke overfor Forespørgernes Forslag til en Dagsorden, som jeg og mine Meningsfæller fuldt ud kunne slutte os til.

Anders Nielsen: Det ærede Medlems Ændringsforslag angaar Sagen, for saa vidt det er et Ændringsforslag til en Dagsorden, der tager Sigte paa Sagen.

Borgbjerg: Ja, og som er stillet af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), ikke af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann).