

have stillet et grundlovstridigt Forslag. Det vil jeg nu lade ham afgøre med sine egne Partifæller, naar de komme til Partimøde.

Ogsaa den højtærede Minister syntes, at Forslaget ikke var saa gennemarbejdet, som det kunde være. Den højtærede Minister sagde: Et er, naar man stiller et Ændringsforslag til et Lovforslag, et andet, naar man kommer med et særskilt Lovforslag. Jeg vil dog sige, at Forskellen er ikke stor, thi det Forslag til Ændring, man stiller til et Lovforslag, bliver lige saa vel til Lov som et selvstændigt Lovforslag. Naar der i sin Tid kunde bruges saa mange og stærke Ord, som der faldt fra de ærede Medlemmer for Ringkøbing og Løvel, og naar det kunde gaa at stille Forslag den Gang, maa det ogsaa kunne gaa nu. Det var virkelig et Forslag, der blev diskuteret ganske overordentlig meget om. Det ærede Medlem for Ringkøbing holdt mange Taler om det, og det ærede Medlem for Løvel anbefalede det i de varmeste Ord. Jeg skal tillade mig at citere, hvad det ærede Medlem for Løvel udtalte om dette Forslag. Det ærede Medlem holdt en lang Tale, og deri sagde han bl. a.: „Derfor vil jeg meget indstændig anbefale, at man stemmer for dette Forslag, idet jeg i øvrigt slutter mig til den Begrundelse, vi have hørt af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds, der har ført Ordet for os. Her er jo ikke Tale om noget politisk Forslag . . .“ osv. Det er netop Sagen: Der var den Gang ikke Tale om et politisk Forslag. Jeg synes, der heller ikke kan være Tale om et politisk Forslag nu. Det kan da ikke være blevet mere politisk siden den Gang.

Den højtærede Minister mente, at der var en anden uheldig Bestemmelse i Forslaget, nemlig den, at Lighthouse skulde lægges paa Kirkegaarden, idet han mente, at det lige saa godt kunde lægges i Nærheden af Kirken eller et andet Sted. Deri er jeg ikke enig med den ærede Minister. Jeg mener, at saafremt der er Plads paa Kirkegaarden, bør Lighthouse lægges der. I øvrigt findes der i Lovforslaget en Bestemmelse om, at hvis der ikke er tilstrækkelig Plads paa Kirkegaarden, kan den fornødne Jord eksproprieres. Ministeren mente, saa vidt jeg forstod ham, at Lighthouse skulde godkendes af Ministeriet. Det synes jeg ikke, der er nogen Grund til. Men jeg har for Resten ikke noget imod, at det sættes ind i Loven, skønt denne Sag burde overlades til det kommunale Selvstyre, da

det er Kommunen, der skal opføre Lighthouse og betale Halvdelen af Udgiften. Der er neppe nogen Grund til, at Ministeriet skal godkende Lighthouseene. Det er jo ikke nogen stor Foranstaltning at opføre et saadant Lighthouse, og det koster ikke mange Penge. Vil Ministeren stille Ændringsforslag om, at Ministeriet skal godkende Lighthouseet, har jeg ikke noget imod det, men det vil let kunne blive temmelig bekosteligt for Kommunen, da Ministeriet muligvis vil stille Fordringer, som fordyre Opførelsen. Hvis der var virkelig Velvillie overfor Forslaget, vilde det være let at fremme det, selv om der skulde stilles et Par Smaaændringer.

Jeg har stillet dette Forslag Ord til andet svarende til det, der i sin Tid blev stillet af de ærede Medlemmer, netop med den Hensigt at faa denne Sag igennem. Det er ikke saadan, at der ikke er rørt ved denne Sag siden 1892. Jeg har gentagne Gange omtalt den her i Tinget, da jeg har modtaget Andragender fra mange Mennesker om at fremme Sagen. Der mangler Lighthouse ved mange Kirker omkring i Landet, og jeg har derfor fra mange Steder faaet Andragender om at virke til Fremme af denne Sag. Det underer mig at høre af Ordføreren for Fler-tallet en Kritik over Forslaget, der gaar ud paa, at der næsten ikke er en Linie, som de Herrer kunne billige. Dette forekommer mig højst mærkeligt i Henhold til Forslagets Forhistorie.

**Barner:** Overfor den ærede Ordfører for Forslagsstillerne vil jeg hævde, at mine Begreber med Hensyn til at jage en Sag igennem ikke ere saa ganske uklare, som det ærede Medlem synes at forudsætte. Jeg talte ikke om, hvornaar Lovforslaget blev forelagt. Jeg tager vist ikke fejl i, at det er 1ste Behandling, her finder Sted, og der stede i Aftes i „Nationaltidende“, at Rigsdagen skal slutte paa Torsdag. Om dette sker, ved jeg ganske vist ikke, men i alt Fald varer Samlingen ikke mange Dage ud over Torsdag, og skal dette Forslag føres igennem 3 Behandlinger til Vedtagelse, synes jeg, man ikke kan sige andet, end at Forslaget skal jages igennem. Det vil jeg ikke være med til. Men paa samme Tid vil jeg, som jeg før sagde, varmt anbefale Forslaget.

**Lohmann:** Jeg ønsker at komplimentere det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Barner) for hans Udtalelse om, at han som Kirkeejer har bygget et