

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udfærdigelse af Bestemmelser for Losning og Ekspedition m. v. i Københavns Frihavn af Korn og Foderstoffer.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6568 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Køb.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6569 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Sølovens § 166.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6575).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Færøernes Lagting af 15. April 1854.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6636).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Patursson):** Forinden dette Lovforslag forlader Rigsdagen, vil jeg gerne gøre nogle almindelige Bemærkninger. Forslaget har jo haft en let Gang gennem begge Rigsdagens Ting. Ganske vist laa det efter min Mening noget for længe oppe i Landstinget, men da det saa kom til os, kom det i samme Skikkelse som den, hvori det var forelagt af Justitsministeren, og hvori det var kommet til os fra Færøernes Lagting. I dette høje Ting blev der stillet Ændringsforslag til 2den Behandling, men disse Ændringsforslag bleve nedstemte, saa jeg skal ikke komme nærmere ind paa at omtale dem, men blot gøre den Bemærkning, at disse Ændringsforslag jo ikke gik ud paa at indskrænke Lagtingets Myndighed, men tværtimod gik ud paa at udvide Lagtingets Myndighed. Jeg vil rette en Tak til de ærede Medlemmer af Folketingets Venstre, som vare Medlemmer af Udvalget, fordi de udtalte visse Betæneligheder over Amtmandens Stilling, thi det er jo saa sin Sag, at Amtmanden fremdeles skal være Formand i Lagtinget, at han skal have dobbelt Stemmeret, at han skal bestemme, hvor længe Lagtinget skal være samlet, at han imellem Lagtingets Samlinger kan tage Beslutninger i alle Sager, som ikke taale at udsættes, at han skal anvise alle Udbetalinger af Lagtingets Kasse, at han kan tilbageholde en af Tinget tagen Beslutning, og at han er berettiget til at standse Tingets Forhandlinger. Men jeg er glad ved, at ogsaa disse Medlemmer sluttede sig til Forslaget, og jeg tror, at de ville komme til at indrømme, at det var