

hold, der her finder Sted, og det er naturligvis ikke tilfældigt, at man der ikke taler om at „afhænde“. Det er lykkedes det ærede Medlem at finde et Lovsted, der taler om at fordele Varer til andre end Medlemmer, det vil sige altsaa et Lovsted, hvor Ordet „fordele“ er brugt i en saa rummelig Betydning, at det ogsaa omfatter „afhænde“, men han har ikke paavist noget Sted, hvor „Afhændelse“ er brugt saaledes, at det omfatter „Fordeling“, saa det af ham fremdragne Lovsted viser i Virkeligheden intet. Men selv om man paa Steder, hvor man er nødt til at sammenfatte flere Ting under et og samme Ord, er kommet til at udtrykke sig mindre distinkt, er den faste Sprogbrug i Lovgivningen ikke derved forandret. Naar f. Eks. Loven om Brændevinshandel af 1870 taler om Forbrugsforeninger, „der forsyne deres Medlemmer med Brændevin“, og undgaar Ordene „afhænde“ eller „selge“, og naar Loven af 23. Maj 1873 siger, at en Forbrugsforening, for saa vidt den fordele Brændevin mellem sine Medlemmer, straffes paa den og den Maade, er det et tilstrækkelig klart Vidnesbyrd om, at efter dansk Lovsprogbrug er det „at fordele mellem Medlemmer“ noget andet end „at afhænde“. „At afhænde“ er at overdrage til en anden Person; men her er Tale om en Forening, som fordele mellem dens egne Medlemmer indbyrdes. Det samme finde vi i Indenrigsministeriets Skrivelse af 29. Marts 1883, hvor det hedder: „naar en saadan Forenings Virksomhed er indskrænket til at fordele de for fælles Regning indkøbte Varer mellem dens egne Medlemmer“. Naar man taler om Forbrugsforeninger, taler man om Foreninger, der fordele Varerne mellem Medlemmer, og saa taler man ikke om at afhænde. Det er Lovsprogbrugen, og den maa sandsynligvis ogsaa ligge til Grund i nærværende Tilfælde. Naar den højtærede Minister syntes at være af samme Mening som det ærede Medlem for Randers, skal jeg henvise til, at jeg paa min Side har det ærede Medlem for Højrup (Deuntzer), han er ganske af samme Mening som jeg.

Og hvad det Spørgsmaal angaar, som det for øvrigt er ønskeligt at drøfte, hvorvidt det er en Fordel for Brugsforenin-

gerne at staa udenfor Begrebet „handlende“ eller henregnes under det, skal jeg fremhæve, at det Flertal, paa hvis Vegne jeg her taler, omfatter dels det Parti, hvortil jeg hører, dels det saakaldte „forhandlende Venstre“ og dels det saakaldte „radikale Venstre“. Det er altsaa indenfor Landborepræsentanterne en meget almindelig og fremtrædende Mening, at det er fordelagtigst for Brugsforeningerne ikke paa dette Omraade at blive regnede for handlende. Men paa samme Tid ere vi alle enige om, at det er et grumme lille Spørgsmaal, ellers vilde vi have anset det for nødvendigt at udtrykke vor Opfattelse i Loven. Men da vi dels mene, at det ved naturlig Fortolkning af Loven vil blive herskende Ret, og dels anse det for et Bagatelspørgsmaal, skal jeg ikke dvæle videre derved.

Deuntzer: Efter de udførlige Udtalelser, som vi nu have hørt, kan jeg indskrænke mig til kort at sige, at det jo ikke har stor praktisk Betydning, om Forbrugsforeninger antages at falde ind under Loven eller ej, navnlig ikke for de smaa Forbrugsforeninger. Jeg maa tilstaa, at jeg vedblivende er af den Formening, at naar Forbrugsforeningerne ere indrettede saaledes, som de i Virkeligheden ere, kunne de ikke falde ind under Loven, men dog vil jeg gerne betone, at da der ikke er stillet noget Ændringsforslag eller gjort noget Forsøg paa at gøre Lovens Ord anderledes, end de ere i denne Henseende, mener jeg, at det ikke har stort at betyde. Det maa, hvad saa end Kommissionen udtaler i Motiverne og vi i Betænkningen, blive Lovens Tekst og Lovens Mening efter en alsidig Overvejelse og Bedømmelse af Forholdene i det enkelte Tilfælde, som Domstolene maa gaa efter, saa jeg mener, at man rolig kan lade dette Punkt ligge.

Jeg vil, da jeg har Ordet, gerne benytte Lejligheden til at udtale, at den Omstændighed, at der ikke er fundet Anledning til at stille Ændringsforslag til Lovforslaget — uagtet det jo selvfølgelig ikke har kunnet være anderledes, end at enkelte Bestemmelser have fundet en mindre varm Modtagelse, eller at man paa enkelte Punkter kunde have ønsket denne