

ende Oksebremsen, dens Levevis o. s. v. og gav en anbefaling af Ændringsforslaget under Nr. 6 med den Begrundelse, at man ude paa Landet ikke kendte denne Oksebremses Formeringsmaade. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret deri. Jeg tror tværtimod, at enhver Vogterdreng paa Landet meget godt ved, hvorledes disse Oksebremsere fremkomme. Jeg har selvfølgelig ikke noget mod det foreliggende Ændringsforslag, men jeg tror ikke, at Forslagets Vedtagelse og Udbredelsen af denne Pjece i nogen synderlig Grad vil fremme Udryddelsen af Oksebremsen. Jeg mener, at skulle vi faa den udryddet, maa vi gaa til noget lignende som det, der skete overfor Oldenborren, vi maa vedtage en Lov, som gør det muligt for Kommunerne at rejse en Kamp mod denne Bremse. Det forholder sig nemlig med Oksebremsen, som det er med Oldenborren, den respekterer ikke Markskel, ja ikke en Gang Sognegrænse, og derfor nytter det lidet, at den enkelte lader sine Oksebremsere udrydde, naar ikke Naboen eller hele Sognet gør det samme. Skal der føres en virkelig Kamp, maa den føres samtidig fra et helt Sogn og helst fra det hele Land. Idet jeg anbefaler dette Ændringsforslag, gør jeg det med den Motivering, at det mulig kan føre til, at vi faa en Lov angaaende Udryddelse af Oksebremsen.

Der er et andet Spørgsmaal, som jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger om, nemlig Ændringsforslaget Nr. 12. Mens jeg kunde anbefale det foregaaende Ændringsforslag, er det desværre ikke Tilfældet med dette, og jeg beklager, at hele Finansudvalget er enig om at tiltræde det, da jeg derved indser det haabløse i at tale imod det. Det, der foreslaas, er, at Ministeren for offentlige Arbejder faar Bemyndigelse til at erhverve et Areal paa 15½ Tdr. Land i Mølleengen ved Aarhus. Det begrundes saaledes, at man i Statsbanedriften har under Overvejelse at flytte ikke alene Godsbanegaarden, men ogsaa Personbanegaarden i Aarhus ned i Mølleengen, og at man til dette Formaal har tænkt at erhverve 57 Tdr. Land. Her vil man foreløbig nøjes med disse 15½ Tdr. Det siges, at man endnu ikke i Overvejelserne er naaet til et endeligt Resultat, men jeg tvivler ikke om, at naar man har Bemyndigelse til at erhverve disse 15½ Tdr. Land, og Statsbanedriften derpaa erhverver dem, vil det bevirke, at Driften snart kommer til at tage den Stilling, at Personbanegaarden skal flyttes ned i Mølleengen, samtidig med Godsbanegaarden. (Afbrudelse).

Selvfølgelig — bliver der sagt. Selvfølgelig er det Mening, og jeg tvivler ikke om, at uagtet det siges, man ikke er naaet saa vidt i sine Overvejelser, er man i Statsbanedriften af den Overbevisning, at man ikke alene skal have flyttet Godsbanegaarden, men ogsaa Personbanegaarden derned. Men naar man har den Opfattelse i Statsbanedriften, og man energisk vil forfølge Maalet, frygter jeg for efter den Erfaring, jeg har, at det til sin Tid bliver os i Rigsdagen, der komme til at trække det korteste Straa, og Statsbanedriften, der faar sin Villie. Derfor er jeg betænkelig ved dette Ændringsforslag. Hvis man nemlig skal flytte Statsbanestationen ned i Mølleengen, hvad vil det saa betyde? En fuldstændig Omkalfatring, en fuldstændig Forrykkelse af Værdiforholdene og Erhvervsforholdene i Aarhus. At flytte Personbanegaarden fra et Sted til et andet Sted i Byen betyder i en By som Aarhus — for Resten i enhver By, men navnlig i en stor By som Aarhus — en fuldstændig Forrykkelse af Erhvervsforholdene og af Værdien af Ejendommene. Dette, synes jeg, er noget, man kan sige sig selv, og det er jeg meget betænkelig ved at gaa med til. Jeg er i det hele meget betænkelig ved, at et Forslag, som kan have den Rækkevidde, bliver kastet ind her i den ellefte Times 59de Minut, kan man næsten sige. Et lignende Forslag om Erhvervelse for Statsbanerne blev i Fjor paa samme Maade kastet ind. Da gjaldt det Vejle. Nu gælder det Aarhus. Og maaske der ligger mere bag ved end dette at flytte Personbanegaarden ned i Mølleengen. Jeg kunde tænke mig, at der ogsaa laa det bag ved, at man herved vilde skabe lettere Betingelser for et Dobbeltspor paa Østbanen. Men dette være nu, som det vil, hvis vi flytte Personbanegaarden, vil det betyde en Forrykkelse af en Mangfoldighed af bestaaende Tilstande. Det er jeg klar over, og derfor vil jeg ikke stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

**Ordføreren (Pedersen-Nytkov):** Jeg vil gøre en Bemærkning overfor det ærede Medlem, som nu udtalte sig om Ændringsforslag Nr. 12 angaaende Erhvervelse af 15½ Tønde Land i Mølleengen ved Aarhus, hvilket han meget fraraadede, idet han mente, at den endelige Ordning af Bane-gaardsforholdene i Aarhus derved var foregreben. Det er imidlertid ikke Tilfældet, og det fremgaar tydeligt af den Skrivelse, hvormed den ærede Minister for offentlige Arbejder ledsager dette Forslag. Ganske