

rømme, at det maaske dog havde været berettiget, om mere fremsynede Folk den Gang havde sagt: Ja, vel har Konge og Folk givet Samtykke til den Plan, men den tjener hverken Konge eller Folk.

Knudsen: Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) oplæste et Stykke af Kommissoriet, hvori det blev paalagt Kommissionen at tilvejebringe hensigtsmæssige Færdselslinier; og sammenligner det med det, der her foreligger som Forslag til Beslutning af Folketinget. Jeg synes ikke, de to Ting kunne sammenstilles, af forskellige Grunde. For det første er Ordlyden forskellig. Ordene ere løsere i Kommissoriet end her. Det foreliggende Forslag til en Beslutning er affattet i en langt bestemtere Form, saa at man ved, hvad der skal ske, og saa maa det ærede Medlem jo vide, at det, der blev skrevet i Kommissoriet, var det Problem, der skulde løses, og saa skulde man se paa Planerne, hvorledes man havde tilsigtet at løse det, og saa viser det sig, at den Maade, man vilde løse det paa, ikke er saaledes, at jeg i alt Fald kan være tilfreds med Planerne undtagen netop med denne, og saa stiller jeg selvfølgelig den Fordring at faa det noget mere bestemt. Det er det, der nu er sket, og som i saa Henseende forandrer mit Syn paa Sagen.

Bluhme: I Anledning af de Ændringsforslag, jeg har stillet, udtalte den højtærede Minister, at han havde Sympati for dem, og mente, at alle her i Salen maatte have Sympati for dem. Jeg kan ikke nægte, at det er en ejendommelig Maade at ytre sin Sympati for Forslagene paa, at tilraade at forkaste dem, det er ikke meget opmuntrende for mig. Men naar den højtærede Minister udtalte, at det væsentligste i dette Forslag var at skaffe Udsigt fra Rigsdagsfacaden til Havnen og til en større Plads, er det en Misforstaaelse. Nej, Udsigten følger med, men det, jeg har udtalt, er netop det, at paa den Plads, jeg foreslaar, skulde der dannes ved Nedrivningen af gamle og ubrugelige Bygninger en Plads, som vilde være baade skønnere og større end den saakaldte Slotsplads. Da vil Rigsdagspaladset, vendende ud mod Havnen og Skibsfartens Veje og skuende op til Opbevaringsstedet for Folkets aandelige Skatte, det kongelige Bibliotek, træde frem skønt, stort og uafhængigt af det Kongeslot, som det er knyttet til bag ved, og som her

ikke træder frem. Og naar det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) udtalte, at det ydre maa præge det indre, saa mener jeg netop, at ved at danne en Plads som den, jeg har foreslaaet foran Rigsdagsfacaden, vil Rigsdagsbygningen paa denne store og smukke Plads og med den store og smukke Façade, som den faar, netop faa et Ydre, der træder frem, prægende det indre, og ingen vil ane, at der bag den ligger et Kongeslot. Og det har Betydning, fordi der kan ikke være Spørgsmaal om, at Fremtidens Færdselsveje i København ville gaa den Vej. Havnen vil udvikle sig mere og mere i kommende Dage, den vil blive en stor og mægtig Færdselsvej. Og naar man træder frem der paa denne Plads mellem den gamle Proviantgaardsbygning paa den ene Side, Christian den Fjerdes Tøjhus paa den anden Side, Havnen paa den tredje og Rigsdagspaladset paa den fjerde Side, vil ingen ane andet, end at det er en stor og smuk Bygning og værdig prægende det Liv, som skal foregaa. Og at den ved sin Bagside støder sammen med et Kongeslot, kan aldrig trykke den, hverken i Folkets eller i de fremmedes Tanker.

Jeg kan ikke forstaa andet, end at alle de, der opponere i Almindelighed imod Thorvald Jørgensens Plan, fordi den set fra den saakaldte Slotsplads ser ud som en Sidebygning, netop skulde slutte sig til dette Forslag, fordi det fra denne den vigtigste Side, vil træde frem som et selvstændigt Hele, og Kongeslottet snarere vil staa som et Appendiks dertil. Thi fordi man fra Slotspladsen ser dem forenede, kan man dog ikke sige, at den Del af Bygningen, som er reserveret Rigsdagen, lider ved at være sammenbygget med Slottet, naar den fra den Side, hvor hele Adgangen er, og fra den Side, hvor den skal ses, og hvor den vil blive set, fremtræder som et mægtigt, monumentalt og selvstændigt Hele.

Jeg kan i øvrigt kun være tilfreds med, at det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) udtalte sig i samme Retning som jeg og anerkendende om mine Ændringsforslag. Men han mente jo, at jeg skulde tage dem tilbage. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) udtalte sig ligeledes i Tilslutning til Ændringsforslagene. For saa vidt har jeg fra de Sider jo faaet en mere virkningsfuld Sympati udtrykt end den, der gav sig Udtryk i den ærede Ministers Udtalelser. Men da der altsaa egentligt talt fra alle Sider er Sympati