

sig paa lignende Maade. I Stedet for den smalle Port, hvor kun en Vogn ad Gangen kan køre igennem, bliver det nu ordnet saaledes, at vi faa en hel Kørebanes Bredde ud i et, saa at der kan køre flere Vogne forbi hverandre. Og naar det er Tilfældet, maa jeg sige, at jeg er bleven imødekommet paa et Punkt, hvor jeg maa erkende det for at være en Forbedring af meget væsentlig Betydning.

Med Hensyn til Færdselen ind til Ridebanen har jeg paapeget, at naar vi faa den ny Personbanegaard, vil det blive nødvendigt for Personfærdselens Skyld at komme denne Vej. Der skal ogsaa Forbindelsesbygningen forandres, saa at vi faa en saa bred Gennemkørsel som paa nogen Maade muligt. Og saa er der stillet i Udsigt, at hvis det ikke er tilstrækkeligt, skal det tages under Overvejelse at nedrive en Del af Bygningerne omkring Ridebanen, saa at man faar større Plads. Disse Bemærkninger gælde ikke alene den ene Side af Slotsbygningen, men ogsaa den anden Side, saa at der bliver Kørsel omkring alle 4 Hjørner af Slottet. Det staar udtrykkeligt i Ændringsforslaget, og naar jeg er bleven tilfredsstillet paa dette Punkt, som for mig er et Hovedpunkt ved hele Sagen, haaber jeg, ærede Medlemmer ville erkende, at saa er det noget ganske andet, som foreligger nu, end hvad der forelaa den Gang. Nu foreligge disse Færdselslinier saaledes for mig, at jeg mener at kunne acceptere dem, mener at være imødekommet i saa stor Udstrækning, at jeg ikke kan se, der er nogen Grund for mig til længere at gaa mod det foreliggende Forslag.

Dertil kommer Indretningen af selve Rigsdagsfløjen, den er ogsaa undergaaet væsentlige Forandringer. Da jeg havde Ordet ved Sagens 1ste Behandling, ankede jeg navnlig over Folketingssalens Beliggenhed og Størrelse. Jeg fandt, at Folketingssalen ikke var stor nok, og jeg klagede navnlig over, at den kun havde Lys fra en Side, havde Lys fra Nord. Dette er nu forandret. Den Sal, som skal ligge der, hvor Folketingssalen tidligere skulde ligge, og som nu er beregnet at skulle være Landstingssal, faar Lys fra to Sider, idet den faar Lys baade fra Ridebanen og fra Kolonnaden. Efter den ny Plan, som er forelagt, skal Folketingssalen være i Fløjen mod Slotspladsen, hvor tidligere Landstinget skulde være, men ogsaa Folketingssalen vil ikke alene faa Lys fra Slotspladsen, fra den nordlige Side, som det ærede Medlem for Københavns 3die Kreds (Alfred Chri-

stensen) paapegede, men ogsaa fra anden Side, fra den Side, som vender over mod Kancellibygningen og Ministerialbygningerne. Den faar altsaa Lys fra to Sider og bliver ikke mørk, som den vilde blive hvis den kun fik Lys fra en Side. Naar Folketingslokalerne i øvrigt komme paa denne Side af Hovedindgangen, har man mange Muligheder for at forbedre Forholdene yderligere ud over, hvad de ere forbedrede allerede ved den foreslaaede Plan. Jeg ser derfor ikke rettere, end at saaledes som Planen nu foreligger, er den forbedret væsentlig fra, hvad den var tidligere, saa naar jeg den Gang har kaldt den det daarligste, der kunde forelægges, passer det aldeles ikke paa Planen i den nuværende Skikkelse.

Jeg vil endvidere paapege en Ting, som blev fremhævet fra anden Side under Sagens 1ste Behandling. Det angaar den store Vestibule ved Hovedindgangen til Rigsdagsbygningen, som den Gang var lagt paa Solsiden, medens de Værelser, hvori der skulde arbejdes, vare lagte paa den mørke Side mod Nord. Ogsaa dette er forandret. Man kan tydelig se paa den Plan, som nu foreligger, at nu ere Værelserne lagte mod Syd og Vestibulen mod Nord. Ogsaa denne Anke er saaledes imødekommet. Der er altsaa sket saadanne Forandringer med Hensyn til denne Plan, at de Udtryk, jeg brugte den Gang, slet ikke kunne anvendes nu. Der er sket saa store Forandringer, at jeg meget godt uden at komme i Modstrid med, hvad jeg tidligere har sagt, kan acceptere det foreliggende Forslag.

Saa udtalte det ærede Medlem nogen Forbavelse over, at jeg har stillet mig, som jeg nu har gjort. Det undrer mig i høj Grad, at det ærede Medlem kan være forbavset derover, thi det er noget, jeg erklærede for længe siden, at saaledes vilde jeg stille mig. Jeg kan ikke alene henvise til, hvad jeg sagde ved Sagens 1ste Behandling, hvorom det ærede Medlem kan læse i Rigsdagstidende, hvor jeg har udtalt, at jeg gjorde Færdselsliniernes Ordning til noget afgørende for, hvorledes jeg overhovedet vilde stille mig til Sagen. Men jeg vil ogsaa minde om, at under Udvalgsforhandlingerne var paa et vist Tidspunkt for flere Maaneder siden det Spørgsmaal stillet: Skulle vi arbejde videre paa Thorvald Jørgensens Plan eller skulle vi kræve en ny Konkurrence? Det er Maaneder siden, det Spørgsmaal blev stillet, og da erklærede jeg, at kunde jeg blive tilfredsstillet med Hensyn til Færdsels-