

mange lidt heftige, lidt bitre Ord, navnlig inden vi gik ind i denne Sal. Jeg skal ikke kritisere, hvad der er sagt her i Salen i den Henseende. Men der er neppe nogen, der her har kunnet rokke, at der er søgt en indbyrdes værdig Anbringelse for Rigsdag og Kongehus, efter min Mening er den ogsaa funden — tilnærmelsesvis, *tilnærmelsesvis*. Thorvald Jørgensen har villet, at Kongen skulde benytte den nordre, Rigsdagen den søndre Fløj, og saa har han en delvis Anbringelse i Hovedfløjen. Her er det, Thorvald Jørgensen ikke har taget Skridtet fuldt ud, og det er et væsentligt Punkt her, at han ikke har gjort det.

Jeg vil her indskyde den Bemærkning, uagtet jeg desværre ikke ser min ærede Sidemand, det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard), til Stede, at naar det ærede Medlem søgte at fremstille det, som om Thorvald Jørgensens Plan kun var indstillet af saa grimme faa, da er det en urigtig Fremstilling (Afbyrdelse). Ja, det er det. Det ærede Medlem gik nu for det første ud fra et Udvalg paa 11, der var nedsat af Kommissionen, og det var til dette Udvalg, han sigtede. Jeg vil lade det være, hvad det er, med dette Udvalg, jeg har i alle Tilfælde ikke Midler til at beregne det Tal, som det ærede Medlem kom til, men naar han regnede som nogen, der ikke var tilfreds med Thorvald Jørgensens Plan, bl. a. Landstingets Formand, og jeg tror ogsaa dette høje Tings Formand, vil jeg dog minde om, hvad disse to Tingenes Formænd have skrevet, og hvad der foreligger offentligt med deres Navne under. De sige om Thorvald Jørgensens Planer, at disse Planer ere „tjenlige for Rigsdagen“, og de sige, at Rigsdagen efter disse Planer er anbragt „paa en heldig Maade“. Dette staar med Navns Underskrift af de to Tings højtærede Formænd. Og skulde man undersøge, hvilke af Kommissionens Medlemmer der støtte Thorvald Jørgensens Planer og hvilke ikke, kunde man dog i alle Tilfælde ikke holde sig til de 11, om hvilke det paa et vist Tidspunkt var givet, at en Del af dem hørte til Dissidenterne, men man maatte holde sig til samtlige 26. Og der vil jeg tillade mig blandt andet at nævne et Moment, som synes mig at have nogen Betydning med Hensyn til de Angreb, som det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) rettede paa det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen). Det ærede Medlem for Københavns 10de

Valgkreds og hans politiske Meningsfæller pleje at være saadan indbyrdes aftalte, at de ere vel afmarcherede til samme Side, naar der skal foretages Skridt; det pleje de at være, hvilket er en stor Fordel og en Dyd. Og i Kommissionen var det saaledes, at den Repræsentant for deres Anskuelser, som de havde, nemlig Borgmester Jensen, med mig deltog i at indstille Arnold Jørgensens Plan (Afbyrdelse) om Forladelse: Thorvald Jørgensens. Arkitekt Thorvald Jørgensen har jeg aldrig set eller talt med, jeg kender ham ikke, det er mig et fremmed Navn. Derimod fra Agitationsrejser er det andet Navn mig bekendt, saa ved en lille Tungesnublen faldt det andet Navn mig ind. Jeg taler om Thorvald Jørgensen alene af Kendskab til hans Tegninger og Planer, han er mig, som sagt, personlig totalt ubekendt, jeg skatter hans Planer, jeg skatter hans Kunst, han selv kender jeg ikke. Men det var det, jeg sagde, at Borgmester Jensen personlig i Kommissionen stemte med mig for Thorvald Jørgensens Plan, Borgmester Jensen i Kommissionen stemte med mig mod det Antal, som efterhaanden blev til 13, der vilde have en Udsettelse for at forlade Thorvald Jørgensens Planer og faa en anden Plads for Rigsdagen. Hvorledes de ærede Herrer af Socialdemokratiet have deres indbyrdes Taktik, er naturligvis noget, som jeg ikke blander mig i og ikke har nogen Mening eller nogen Kundskaab om. Men det ved jeg, at paa det Tidspunkt, da jeg arbejdede i Kommissionen, var deres Repræsentant paa samme Side som jeg.

Nu, jeg siger altsaa: Thorvald Jørgensens Planer anvise Rigsdagen en Plads, der er i høj Grad hensigtsmæssig, i høj Grad praktisk, tiltalende derved, at den bliver i den Bygning, bibeholder de Lokaler for Rigsdagen, hvor denne har været siden sin Barndomstid. Og den er tillige, alt vel set, en værdig Plads for Rigsdagen, naar Thorvald Jørgensen vil tage Skridtet fuldt ud, nemlig dette, at han deler Hovedfløjen lige mellem Kongeslot og Rigsdag. Her var det, at det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), der paa en saa elskværdig Maade omtalte en Udtalelse af mig, fremsatte den Paastand, imod mig, at det var kunstnerisk umuligt at dele Hovedfløjen paa Midten. Det ærede Medlem anførte ikke nogen Grunde derfor; jeg tillader mig derfor at sætte min Paastand og Anskuelse lige derimod: at det er kunstnerisk og arkitektonisk muligt, ja — dog,