

at det er en Brandmur; det kan gøres akkurat lige saa smagfuldt og smukt i enhver Henseende, som naar det ikke var nogen Brandmur.

Det ærede Medlem gjorde dernæst nogle Bemærkninger om dette at gaa over Gaarden og saa fremdeles. Jeg vil dertil sige, at jeg finder det ganske naturligt, naar denne Bygning indrettes som en Art Regeringsbygning, som rummer forskellige Institutioner, som Tanken er, at man da ogsaa fra Rigsdagsafdelingen kan komme ud i den indre Gaard i Bygningen. Derfor behøver man ikke at bruge den som daglig Adgang. Efter de foreliggende Planer — og denne Del af Planen har jo foreligget straks fra Begyndelsen — bliver Hovedopgangen til Rigsdagen, 3: Opgangen i Sydfaçaden, monumental, og Vestibulen, der indrettes, og det Trappeparti, som kommer til Stede, vil ikke alene blive monumentalt, men saa smukt og kunstnerisk udstyret, at denne Opgang bliver af langt mere storstilet Karakter end Opgangen ud mod Slotspladsen gennem Indkørselsporten. Jeg nærer derfor ikke Tvivl om, at Rigsdagsmændene ogsaa hovedsagelig ville benytte denne Hovedopgang, men hvorfor man skulde sætte sig imod, at der ogsaa fra Rigsdagsbygningen kan blive Adgang ud til Gaarden, det maa jeg tilstaa, forstaar jeg ikke. Det er ikke umuligt, at der kan komme Lejligheder, hvor det vil blive i høj Grad bekvemt og til gode for Rigsdagsmændene, og hvorfor skulde man da ved en saadan Foranstaltning afskære sig fra dette Gode i Fremtiden?

Der bliver aldeles ikke Tale om, hvorvidt Rigsdagen skal flytte ned i Kongeslottet eller ej. Ingen vil efter det ændrede Projekt kunne paastaa, at her er et Kongeslot, i hvilket Rigsdagen faar Lov til at bo i en Sidefløj. Det vil det ærede Medlem ikke paa nogen Maade kunne paastaa, i alt Fald er det da en ganske løs og ubegrundet Paastand. Man kan akkurat med lige saa stor Føje sige, at Kongen faar Lov til at faa sine Repræsentationslokaler oppe i en Rigsdagsbygning, i Særdeleshed da den mest monumentale Adgang til Bygningen bliver denne Rigsdagsopgang mod Syd. Det er at tale ganske hen i det blaa, hvad jeg ikke tror noget Sted vil gøre nogen som helst Virkning.

Naar det ærede Medlem raadede de Medlemmer, som endnu staa tvivlende overfor det foreliggende Projekt, til at følge den Vej, han anslog, saa vil jeg anbefale de Herrer, som endnu staa tviv-

lende overfor det nuværende Projekt, at følge de Tanker, som det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) offentlig har fremsat, og som man jo derfor har Lov til at slutte sig til. Jeg maa tilstaa, at jeg gør det med Glæde, ikke alene, fordi det er en varm Anbefaling for den Tanke, der gennemføres ved det foreliggende Forslag, men ogsaa paa Grund af den Vægt, jeg personlig lægger paa det ærede Medlems Udtalelser.

Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) har afgivet en Betænkning og har gentagne Gange fremsat Udtalelser, som det ikke forekommer mig harmonere saa godt med hinanden. Det ærede Medlem citerede i Dag — han har gjort det tidligere, om end ikke citeringsvis — og foreholdt os tidligere Minister Hages Udtalelser om Hovedprincippet for Ombygningen og mente, at det foreliggende Projekt jo ikke gaar den Vej, som var den daværende Regerings Mening. Jeg vil dertil sige, at den daværende Ministers Udtalelser ere jo alligevel kun at opfatte som hans personlige Skøn. Han har selvfølgelig ikke ønsket at lægge mere deri, end Fornuften kunde tilsige ham; thi i dette Spørgsmaal, som er saa vanskeligt, og med Hensyn til hvilket der er fremsat saa mange Projekter, har Hage selvfølgelig ikke villet tage noget urokeligt Standpunkt, men har kun udtalt, hvad Ministeriet mente, eller hvad han maaske personlig mente vilde være det rigtige, nemlig at lægge et Slot ud mod Slotspladsen og en Rigsdagsbygning ud mod Ridebanen. Dette vil det ærede Medlem nu paaberaabe sig, men det er jo gentagne Gange kommet frem her i Tinget og, saa vidt jeg husker, ogsaa i det andet Ting, at en Ordning af den Natur ønskede man ikke; thi da vilde Slottet let komme til at gemme Rigsdagsbygningen hen, og Rigsdagsbygningen vilde jo komme til at ligge mellem Slottet og de til Civillisten hørende Bygninger omkring Ridebanen. Men saa er der det ganske mærkelige, at medens det ærede Medlem paaberaaber sig saa stærkt Hages den Gang faldne Udtalelser, er det ærede Medlem ogsaa meget stærkt imod, at der i det Program, Kommissionen har fremsat, er en Udtalelse, en Bestemmelse, som understreger, hvad Hage den Gang tænkte sig. Det forekommer mig for øvrigt, at det ærede Medlem skulde have gengivet dette korrekt. Thi det ærede Medlem sagde for — jeg noterede det —, at i Programmet staar, at