

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Af *Krabbe*:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6262 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Pension til Vandbygningsdirektør Christian Otterstrøm.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6259).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning vedrørende Genopførelsen af Christiansborg Slot.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2443 fg.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag:

I Udvalgets Flertals Ændringsforslag Nr. 1, Punkt a., ændres „Midterpartiet“ til „Hovedfløjens Midte“, og der tilføjes: „saaledes at denne Fløj deles lige mellem Kongens og Rigsdagens Benyttelse“.

Lovforslagets Indhold med de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Guldbrandsen): I de henvendte 22 Aar, som ere gaaede, siden Christiansborg Slot brændte, har der til Behandling i Rigsdagen foreligget en hel Række — 10 — Forslag, der alle enten direkte eller indirekte have taget Sigte paa Genopførelsen af Christiansborg Slot. Disse Forslag kunne inddeles under Hensyn til de ledende Principper, hvorover de ere byggede, i 3 forskellige Grupper. Et Par af disse Forslag gaa ud paa, at der paa den Grund, hvorpaa Slotsruinen ligger, skal opføres et Kongeslot med 4 Fløje, og foruden Kongen skulde desuden Højesteret og forskellige andre Statsinstitutioner have Bolig der, medens Rigsdagsbygningen skulde henlægges paa en Plads for sig, og den Plads, som den Gang var udepeget, er den, hvor nu det ny kongelige Bibliotek ligger. Det var altsaa det Princip, der blev gjort gældende i dette Forslag, at Rigsdagsbygning og Kongeslot skulde adskilles. Andre Forslag gik i Retning af, at saavel Rigsdag som Højesteret og Kongeslot skulde bygges i en og samme Bygning. Og endelig gik en tredje Gruppe en Mellemvej og sagde, at der skulde opføres to selvstændige Bygninger, hvoraf den ene skulde være Bolig for Kongen og afgive Repræsentationslokaler for ham, og den anden skulde være et Rigsdagshus. De skulde bygges paa den Grund, hvorpaa Ruinen nu ligger, og altsaa være selvstændige til en vis Grad, men samtidig skulde de udgøre to Komplekser, der i arkitektonisk Henseende udgjorde et Hele. Saaledes have de Forslag, der hidtil have foreligget, været udførte over netop de Principper, som have fundet et ret fyldigt Udtryk i den foreliggende Betænkning. De Herrer ville altsaa se, at de Principper, der komme til Orde fra Mindretallets Side, ere ikke noget nyt, men tværtimod noget gammelt. Det er de Principper, der have været gjort gældende i tidligere Tider ved denne Sags Behandling her.

Med Hensyn til de ledende Principper have Forslagene altsaa været forskellige,