

Borgbjerg: Til det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen) vil jeg kun sige, at det er rigtigt, at vi ikke sjældent have været enige i vort Syn paa forskellige Ting, og jeg tror heller ikke, at vi ere saa uenige i det, som han gjorde til et Uenighedsspørgsmaal, thi den Folkeskole, jeg ønsker, er ikke blot en Oplysningsskole, men ogsaa en Opdragelsesskole, og der skal i den ikke blot være Lys, men ogsaa Varme.

Til det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) vil jeg sige, at jeg har nu tre Gange spurgt ham, om han, der stiller Forslag om betydeligt forøget Tilskud til Realskolerne, vil være med til at stemme for Statstilskud til de Kommuner, der dér gennemføre Mellemskolen. Jeg har spurgt det ærede Medlem tre Gange, og han har stadig ikke svaret mig. Det vilde imidlertid være interessant at faa Svar til Belysning af Spørgsmaalet om, hvorledes han stiller sig til Folkeskolen.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sveistrup): Jeg skal svare det ærede Medlem, siden han er saa nysgerrig, at det vil være rigtigst at vente med at tage Stilling til Spørgsmaalet, indtil det foreligger. Men i og for sig mener jeg principielt, at der kan være Føje til at give Understøttelse ogsaa til de kommunale Realskoler. Det er ikke min Mening, at der kun skal være private Realskoler, jeg ønsker helst, at forskellige Arter af Skoler kunne eksistere, og jeg mener, at Staten ogsaa er interesseret deri.

Borgbjerg: Rent og tydeligt Svar fik jeg ikke. Det ærede Medlem vil principielt ikke være derimod. I det lille Ord kan altid den Bagdør være, gennem hvilken det ærede Medlem kniber ud, naar Forslaget kommer til at foreligge, men selv bortset deraf, viser Svaret det umulige i det ærede Medlems Standpunkt. Lad os sige, at han ikke blot principielt, men ogsaa praktisk vil gaa med til Statsstøtte til den kommunale Mellemskoleundervisning, saa vil han derved udvikle den kommunale Skole og stille de private Realskoler daarligere i Konkurrencen, og saa vil han komme med Krav om forøget Tilskud til de private Realskoler. Derved ere vi inde i Svikmøllen, og det skulde vi undgaa. Det minder mig om en tidligere Højre-Marineminister, som ikke kunde faa Officerer uddannede, derfor maatte han have et Skib. Saa fik han det Skib, men nu meldte der sig alt for mange, saa maatte han forlange et nyt Skib for at faa Resten

uddannet. Noget lignende, tror jeg, vil blive Resultatet af det ærede Medlems Stilling i denne Sag.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ved et efter Begæring af *Borgbjerg, K. M. Klausen, Hørdum, Harald Jensen, Sabroe, Sigvald Olsen, Meyer, N. C. Christensen, Schmidt, Wiinblad, Martin Olsen* og *Marott* foretaget Navneopraab blev *Lovforslaget* (se Tillæg A.), som nedestaaende Liste viser,

vedtaget med 56 Stemmer mod 29 (4 svarede: Stemmer ikke, og 24 vare fraværende).

Ja:

Knop, Lohmann, H. Madsen, Martin Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, Anders Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Ole Olsen, Ousen, Ovesen, Patursson, H. P. Pedersen, Pedersen-Ny-skov, Emil Petersen, Pinstrup, Piper, Randløv, Reventlow, Rosager, Sandbæk, Stub, Sveistrup, Svendsen, C. Sørensen, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Aadal, N. Andersen, R. Andersen, Barner, Sigurd Berg, Berntsen, K. Bjerre, Byriel-Jensen, Dinesen, Ellinger, Frandsen, Frederiksen, Hammerich, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Ingvård Jensen, J. H. Jensen, Lars Jensen, N. Jensen, Jessen og Jungersen.

Nej:

K. M. Klausen, Krabbe, K. Kristiansen, Kvist, Thomas Larsen, Marott, Meyer, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Grøn, Sigvald Olsen, K. Pedersen, Lars Pedersen, Christian Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Schmidt, Wiinblad, Zahle, Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Doose, Fogtmann, Hyller, Hørdum, Harald Jensen, J. J. Jensen og Laust Jensen.

Stemmer ikke:

Trier, Bluhme, Deuntzer og Guldbrandsen.

Fraværende med Orlov:

Knudsen, Lange, Lyngsie, Slengerik, Jens Busk og Jensen-Knudstrup.