

være rigtigt at gaa saa vidt, som Forslaget gør her. Men da Sagen formentlig bliver Genstand for nærmere Overvejelse i et Udvalg, vil der jo blive Lejlighed til nærmere at drøfte Sagen.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) fremsatte et Ønske om at faa nedsat en ny Kommission til Overvejelse af Fiskerilovgivningen. At gaa den Vej, tror jeg dog vilde være mindre hensigtsmæssigt. Det er jo ikke mere end et Par Aar siden, at en Kommisson afgav sin Betænkning med Forslag om dette Spørgsmaal, og jeg indser derfor ikke, at det at nedsætte en Kommisson om dette Spørgsmaal vil nytte noget som helst.

Forslagsstilleren (Bluhme): Overfor den højtærede Minister vil jeg kun sige, at jeg begrundede mit Ønske om en Kommission dermed, at jeg tror, at Videnskaben har gjort betydelige Fremskridt, siden den sidste Kommission var nedsat. Der foreligger jo ikke ganske faa Oplysninger, som man ikke kendte den Gang, om Fiskenes Ynglesteder og deres Vandringer. Naturligvis staa vi endnu temmelig famlende der overfor. Men netop jo mindre vi kende til disse Forhold, des mindre Grund er der til at lave den Slags prohibitive Foranstaltninger som dem, der findes i den gældende Lov og i det Lovforslag, der behandles i Aar. Jeg tror, at det er et almindeligt Ønske blandt Landets Fiskere, at den Lov ikke maa blive vedtagen, og at vi fremtidig maa basere Fiskerilove paa et ganske andet Grundlag end hidtil, idet man deler Fiskeriet i to Dele, Havfiskeri og Indenskærsfiskeri, saa at den sidstnævnte Del omfatter baade Saltvands- og Ferskvandsfiskeri. For Indenskærsfiskeriets Vedkommende har vort Land Territorialhøjhed og kan give Love derom, men for Fiskeriet ude i Havet ere vi afskaarne fra at give Love; det højeste, vi kunne gøre, er, at vi kunne lægge Fiskerne Hindringer i Vejen for, hvad de kunne bringe i Land. Indenskærsfiskeriet, baade Saltvands- og Ferskvandsfiskeriet, hænger ogsaa saa nøje sammen, at det er uhyre vanskeligt at give særlige Love for Saltvandsfiskeriet paa den ene Side og for Ferskvandsfiskeriet paa den anden Side. Fiskenes Levemaade er saa ensartet for Ferskvands- og Saltvandsfiskenes Vedkommende, at det forekommer mig aldeles umuligt at lovgive som hidtil, hvor man skelner mellem Saltvands- og Ferskvandsfiskeri, i Stedet for at skelne mellem det aabne Havs- og Indenskærsfiskeriet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Markvorsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der i Dag blev nedsat angaaende Indplantning af Fiskeyngel.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring af Lov om Tilskud til private Realskoler af 2. Maj 1902.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6262.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Kun med Tingets Samtykke kan denne Sag foretages i dette Møde. Men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Harald Jensen: Jeg synes, at jeg sjældent har set et Lovforslag fremsat med saa daarlig Motivering som dette. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne udtalte sig den 23. Marts om denne Sag og begrundede den da med to Ting, som jeg synes staa i absolut Modstrid med hinanden. Han sagde først i sin ganske korte Tale, der kun fylder en Snes Linier, at Elevantallet i Realskolerne er steget, og at derfor det Tilskud, der gives, bliver mindre pr. Elev. Men hvis Antallet af Elever stiger, vil det jo sige, at Skolen gaar frem, og saa finder jeg ingen Grund til at give Skolen yderligere Tilskud, til at forhøje Tilskuddet fra 100,000 Kr. til 135,000 Kr. Nogle faa Linier længere nede siger den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, at Almenskolerne have frembragt særlig vanskelige Forhold for Realskolerne, og dette har endogsaa ført til, at to af disse ere gaaede ind. Det fore-