

havde Fiskeriloven til Behandling, thi da blev den samme Sætning vedtagen her. Det, som det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) her foreslaar, er jo nemlig taget direkte ud af det Lovforslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling her i Fjor, og som senere er forelagt ordret paa samme Maade oppe i det høje Landsting.

Jeg ved ikke, om det kan siges, at denne Sag er af saa eminent Vigtighed, at den kan bevæge den højtærede Minister til at gaa med til en partiel Reform paa dette Omraade. I saa Fald skal jeg ikke have noget imod det. Jeg har været med at stemme Forslaget ind i Fiskeriloven i Fjor og har ikke det mindste imod, at dette lille Punkt bliver taget ud og ordnet ved særlig Lov. Men jeg vil rigtignok sige, at hvis det sker, kan jeg saa meget mindre forstaa, at man vedblivende vil modsætte sig, at ogsaa andre Ting ordnes ved særlig Lov til Trods for, at vi maaske kunne have Haab om at faa en ordinær Fiskerilov en Gang med Tiden. Hvis den højtærede Minister imidlertid slutter sig til Forslaget, har jeg ikke noget imod at stemme for det.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alfred Christensen:** Overfor den sidste ærede Taler vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg udtrykkelig berørte, at det af os nedlagte Grundprincip gentagne Gange er blevet brudt og forsøgt brudt, og jeg sagde, at jeg beklagede det, hver Gang dette skete. Jeg beklager ogsaa, at det skete i Fjor, men det Forslag blev jo ikke til Lov, saa der er egentlig ikke nogen Skade sket. Men vedtage vi dette, bliver Princippet brudt, hvad jeg vil anse for meget skadeligt, og hvorfor jeg melder mig som Modstander af det foreliggende Forslag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. Andersen:** Jeg vil endnu en Gang gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Princippet blev egentlig brudt i det Øjeblik, da Folketinget i Fjor vedtog, at de Par Linier skulde sættes ind i Loven. Det ærede Medlem har jo ogsaa selv sagt, at det er yderligere brudt ved Vedtagelsen af en Lov, som nu allerede er gjort fær-

dig fra Rigsdagen, saa noget egentligt Brud sker, saa vidt jeg ser, ikke i Dag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alfred Christensen:** Det ærede Medlem synes at staa i den Formening, at naar man blót synder nok, bliver den syndefulde Gerning en Fortjeneste og ingen Synd. Jeg er af en ganske modsat Mening; jeg mener, at Synden bliver ved at være en Synd, men kan gaa over til at blive en Vanesynd, og det er en meget hæsliq Ting.

**Forslagsstilleren (Bluhme):** Maa jeg til det ærede Medlem, som nu sidst talte (Alfred Christensen), kun gøre den Bemærkning, at her er jo ikke Tale om, at nogen af de Kasser, han omtalte, og som ere uafhængige af Regeringen, ere interesserede i dette, det er noget, som er dem aldeles uvedkommende, idet Pengene jo gaa til Forsørgelseskasser for forulykkede Fiskeres efterladte. Jeg synes ikke, de to Ting have noget med hinanden at gøre. Princippet kunde det ærede Medlem gerne bryde paa dette Punkt, og han har for Resten, saa vidt jeg ved, allerede brudt det i Fjor, da han ikke tog Afstand fra den paagældende Paragraf i det af Folketinget vedtagne Fiskerilovforslag. Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at de Bøder, her er Tale om, ere jo Bøder, som komme ikke her fra Landet, men fra Fiskere fra Udlandet, saa jeg synes ikke, det kan stride mod det ærede Medlems Principfasthed at stemme for, at i alt Fald disse Bøder skulde tilfalde saadanne Understøttelsesforeninger. Jeg opfordrer derfor det ærede Medlem til at frafalde sin Principfasthed paa dette Punkt og til at stemme for Forslaget, jeg synes virkelig ikke, det kan angribe hans Principper i deres Helhed.

Med Hensyn til selve Lovforslaget og det, som det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) udtalte, at det var taget ud af Fiskerilovforslaget, da er det ganske rigtigt Tilfældet, men egentlig talt kan det ikke siges at have meget med Fiskerigerningen at gøre, saa det kunde gerne gaa som et særligt Lovforslag, selv om det ikke havde staaet i Fiskerilovforslaget. Jeg anbefaler vedblivende dette lille Lovforslag til Tingets Velvillie.