

samme, saa vi faa at se, om ikke saa mange af Tingets Medlemmer ville stemme for dette Ændringsforslag, at det kan blive en betydelig Opfordring for den højtærede Minister til at tage Spørgsmaalet under hurtig Overvejelse og tro, at Sagen hæster.

**Ordføreren (Pedersen-Nyskov):** Naar det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) søger at fremstille Sagen, som om en hel Række Funktionærer havde faaet en ringere Løn, maa det ærede Medlem dog stadig vende tilbage til, at hvad de have faaet mindre i Løn ved Revisionen af Loven; have de faaet som personligt Tillæg. Desuden have de faaet Tantieme, saa i Virkeligheden ere deres Lønningsforhold forbedrede. Jeg vil navnlig overfor den højtærede Trafikminister og overfor de ærede Medlemmer, som have ment, at der er givet den højtærede Minister en særlig Anledning til hurtigt at overveje dette Spørgsmaal, sige, at naar Udvalget har taget den Stilling til Spørgsmaalet, at det har henvist det til Ministerens Overvejelse, vide de Herrer udmærket godt, at det ikke er den Form, man bruger, hvis det havde været Udvalgets Ønske at faa Ministeren til straks ved dette Forslags 2den eller 3die Behandling at fremsætte Forslag derom. Det er ikke den Form, man bruger for hurtig Fremme af en Sag, og de Herrer have været med til at bruge den Form, som forudsætter rimelig Tid for Ministeren til at overveje hele Spørgsmaalet. Jeg antager, at man vel nærmest har tænkt paa, at Spørgsmaalet skulde overvejes og endelig afgøres, naar Loven skal revideres om kort Tid.

Angaaende de øvrige Spørgsmaal skal jeg ikke sige mange Ord. Om Bevillingen til Enken efter forhenværende Lakaj Piepgras er at sige, at Tinget mange Gange har taget Stilling til den Slags Sager. Naar der ved den Slags Bevillinger fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds og hans Meningsfæller fremhæves, at disse Bevillinger ofte gives til Folk, der ikke trænge dertil, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at denne Enke er 64 Aar og uden Formue og Indtægt, saa fra den Side vil der ikke være Anledning til at nægte hende det lille Beløb.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg havde udtalt angaaende Enkefru Lund, at det var sidste Gang, der kunde gives en Bevilling af den Art. Nej, det har jeg ikke sagt, for det kunde jeg ikke sige, det kan hverken det ærede Medlem eller jeg

sige. Vi vide ikke, hvad Rigsdagen fremtidig kan beslutte, og vi kunne heller ikke hindre de Beslutninger, som i Fremtiden ville komme. Jeg udtalte kun, at det var Udvalgets Mening, at man paa den tidligere Begrundelse ikke fremtidig skulde fremsætte den Slags Forslag. Enkefru Lund har ganske vist nogen Understøttelse. Efter hvad der er oplyst i Anmærkningerne til Forslaget, har hun fra det Raben-Levetzauske-Bornemannske Familielegat 500 Kr. og desuden 180 Kr. fra et andet Legat, men da hun har to Døtre, som ikke helt kunne forsørge sig selv, vil hun jo nok kunne bruge det her foreslaaede Beløb. Jeg mener nu, det ikke er ubegrundet, at man har givet disse Understøttelser, selv om der maa komme en Tid, hvor man holder op dermed. Det kan ikke nægtes, at naar Staten har inddraget omtrent  $\frac{1}{4}$  Mill. i sin Tid fra denne Familie, er der ikke noget urimeligt i, at man bringer den nogen Støtte i Fremtiden, saa meget mere som jeg ikke er klar over, om ikke denne Formuekunde have været bevaret for Familien.

Jeg skal saa blot sige et Par Ord angaaende de to Kirker. Der er fra enkelte Medlemmers Side fremhævet det beklagelige i, at Finansudvalget ikke er gaaet ind paa de foreslaaede Beløb, og jeg forstaar for saa vidt udmærket godt, at man kan beklage sig derover, som der her er Tale om en fattig Befolkning, der har haft ret store Vanskeligheder og ret store Bekostninger ved Reparationer i de senere Aar. Men paa den anden Side maa man huske paa, at disse Folk maa bære Ansvar for det, de have foretaget sig. Have de bygget en Kirke forkert, som det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) mente, hvilket han sikkert har fuldstændig Ret i, maa de ogsaa i nogen Maade bære Ansvar for det. Og det forekommer mig, at Udvalget har stillet sig overordentlig velvilligt til disse Spørgsmaal, idet det foreslaar at bevilge den langt overvejende Del af de Beløb, som ere nødvendige.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) rettede det bestemte Spørgsmaal til mig, om jeg mente, at jeg vilde kunne stille Ændringsforslag om Huslejetillæget til Tillægsbevillingslovens 3die Behandling. Dertil maa jeg svare: Nej, det mener jeg ikke; thi det ærede Medlem ved jo lige saa godt som jeg, at 3die Behandling vil foregaa om nogle faa Dage. Jeg skal