

lem ganske sikkert ikke Ret. Det, det her gælder om, er at faa de Mænd, der have den mest udviklede Retsfølelse, de mest samvittighedsfulde Mænd, til at beklæde disse Poster, hvis Institutionen skal faa nogen Betydning. Baade Sælgeren og Køberen maa jo med nogen Tillid gaa til denne Institution. Forøvrigt kan jeg om dette Spørgsmaal slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) udtalte.

Med Hensyn til, om det skal være i Sælgerens eller Køberens Retskreds at Sagen afgøres, maa jeg vedblivende henstille til Udvalget at tage Spørgsmaalet under nøjere Overvejelse. Jeg tror ikke, den her trufne Afgørelse rammer det rette. Det har jo ikke saa stor Betydning, om Voldgiftsdommeren kan tage Dyret i Øjesyn, naar Klagen fremkommer og det er i Køberens Besiddelse. Det nødvendige kan jo konstateres ved en Dyrlægeattest. Det, som det er vanskeligt at skaffe Bevis for, er, hvorledes Dyret var, da det var i Sælgerens Besiddelse. Og det kan lettest ske gennem Voldgiftsdommere fra Sælgerens egen Retskreds.

Ordføreren (C. Sørensen): Jeg maa endnu en Gang gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen). Han lod ikke til at forstaa, at der var nogen Uoverensstemmelse mellem hans Udtalelser ved første Behandling og nu, og at han i Løbet af ganske kort Tid havde hævdet to forskellige Opfattelser, nemlig først Frivillighedsprincippet og dernæst, at det skal være Regel, at Sagerne skulle underkastes Voldgift. Men det lader sig ikke modsige. Jeg henviser blot det ærede Medlem til Rigsdagstidenden. Og i Dag kom han ind paa det samme Spørgsmaal og mente, at det var uheldigt at indføre som Regel, at der skal være Voldgift.

Jeg kan maaske paa Udvalgets Vegne love de ærede Medlemmer, der have gjort Henstillinger, at de skulle blive tagne op mellem anden og tredie Behandling, men at det vil føre til noget praktisk Resultat, kan jeg selvfølgelig ikke love. Særlig det af de ærede Medlemmer for Nyborg (N. Jensen), Kjertemind (Pinstrup) og Søndervinge (Rasmus Hansen) rejste Spørgsmaal om Retskredsen skal blive taget under Overvejelse. For saa vidt der ikke bliver mere Diskussion, skal jeg herved anbefale Tinget at stemme for de stillede Ændringsforslag.

Rasmus Hansen: Jeg skal ikke komme ind paa at optage Diskussion med den ærede Ordfører om min Stilling i Dag og tidligere. Der er her den skønneste Overenstemmelse, og det har der altid været. Jeg skal blot takke Ordføreren for han sidste Udtalelse og udtale Haabet om, at Overvejelserne maa føre til det Resultat, som jeg tillige med flere har gjort mig til Talsmand for. Thi saa vil Loven blive langt mere værdifuld, end som den her foreligger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, (Tillæg A. Sp. 3873) saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3 og 4 til § 2 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 4 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7, 8, 9 og 10 til § 5 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 6 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.