

færdes paa Strandvejen, og de tillade sig derfor at spørge den højtærede Justitsminister, om det er Hensigten ved denne Omflytning for Fremtiden at forbyde Ejere af Automobiler, som bo paa eller ved Strandvejen, at passere fra eller til deres Bopæl, hvad de mene, den gamle Lov giver dem fuld Ret til.

Justitsministeren (Alberti): Der maa vist foreligge en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, Det ærede Medlem sagde, at den Omflytning, der er foretaget i § 16, havde vakt Uro blandt dem, der køre med Automobiler paa Strandvejen. Men der er ingen, der kører med Automobiler paa Strandvejen, for det er forbudt. Altsaa kan det ærede Medlem ikke have faaet Meddelelser om Uro fra dem, der køre med Automobiler paa Strandvejen, da saadanne ikke eksistere.

Grunden til Omflytningen er kun den, at man har villet give et klart Udtryk for Forstaaelsen af den nugældende Automobilovs § 16, som netop praktiseres og forstaaes, som Tilfældet vil blive med § 16 i dette Lovforslag.

Meyer: Det er selvfølgelig fuldkommen rigtigt, at det er forbudt at køre med Automobiler paa Strandvejen. I al Almindelighed kan der ikke være Tale om saadan Kørsel, men man har formodet, at man i Henhold til Loven kunde opnaa Justitsministerens Tilladelse til at færdes med Automobil fra og til sin Bopæl paa Strandvejen, og det er kun i den Henseende, de paagældende have spurgt, om det nu er blevet dem forbudt at passere Strandvejen med deres Vogne. Det er ikke det samme som at færdes uhindret med Automobiler paa Strandvejen. Saaledes foreligger Spørgsmaalet fra de Herre, og det er under den Forudsætning, at de nu have en saadan Tilladelse, at jeg har tilladt mig at forebringe det for den højtærede Minister.

Justitsministeren (Alberti): Jeg kan kun sige, at Meningen er at praktisere § 16 i dette Lovforslag, hvis det vedtages, paa samme Maade, som den nugældende Lovs § 16 bliver praktiseret. Der er ikke tilsigtet nogen Forandring heri.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—31 (se Tillæg C. Sp. 857 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Færøernes Lagting af 15. April 1854.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 845).

Sagen sattes under Forhandling.

Patursson: Det foreliggende Forslag er et af de betydeligste færøiske Lovforslag, kan man sige, som nogen Sinde have foreligget i Rigsdagen. Det gaar nemlig ud paa en Forandring i Lagtingsloven, der kan betragtes som Færøernes specielle Grundlov. Lovforslaget, som har ligget nogle Aar i Udvalg oppe i Landstinget, er nu endelig kommet derfra, og jeg kan kun udtale min Anerkendelse af, at Landstinget har fremmet det helt ud i den Skikkelse, hvori det er vedtaget af Lagtinget.

De Ændringer, som foreslaas i Lagtingsloven, gaa for det første ud paa, at der skal vælges to Medlemmer til for Suderø. og dernæst, at den Census, som har været gældende for Valg til Lagtinget, bortfalder. Det er nemlig Bestemmelsen i den nu gældende Lagtingslov, at for at have Valgret til Lagtinget skal vedkommende eje eller besidde et Stykke Jord af en bestemt Værdi eller eje eller bruge Bygninger til en bestemt Værdi. Dette er helt slettet. Og i Henseende til Valgbarhed har det været bestemt, at Halvdelen af Lagtinget skal vælges blandt valgbare, som have svaret en Skat af 4 Kr. til Stat eller Kommune. Det er jo ganske forsvindende. Det er ogsaa slettet, saa at i den Henseende er det foreliggende Lovforslag meget demokratisk.

En Ting af stor Betydning er, at Valgene i Stedet for at foregaa om Sommeren nu ere henlagte til Vinteren, nemlig til Januar og Februar Maaneder. Det er gjort af Hensyn til de talrige Sømænd, som findes paa Færøerne. Det er hovedsagelig Fiskere, der ere ude hele Sommeren, og de kunne ikke komme hjem til Valgene. Lagtinget har foreslaaet, at Valgene skulle henlægges til Maanederne Januar og Februar, thi paa den Tid ere