

Naar Udvalgets ærede Ordfører sagde, at det var en Bagatel, og at man ikke skulde belemre denne alvorlige Sag med en saadan Bagatel, vil jeg sige, det er ikke mere Bagatel end adskillige andre Bestemmelser i denne Lov. Og det er overhovedet ingen Bagatel, det gælder Valgretten, det, der ogsaa for det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) er det højeste og helligste i vort Samfund. Det er den lige, almindelige Valgret, hans eget Partis store Mærkesag, som det gælder. Det gælder at komme bort fra Toklassesystemet for disse mange Tusinde Mennesker, som bo ude i disse Distrikter. Det er ingen Bagatel. Jeg synes, at den ærede Ordfører behandlede sin egen Mærkesag, sin egen Programsag, sit eget Ideal noget fra oven af, noget overfladisk og noget ligegyldigt, naar han talte om at det er en Bagatel. Jeg tror, det er 7—8000 Mennesker, der bo der ude. (*K. M. Klausen*: Der er 60,000 Indbyggere). Naa ja, 60,000 . . . . .

**Formanden:** Jeg maa endnu en Gang henstille til det ærede Medlem ikke at tale om det Lovforslag, der ikke ligger for.

**Borgbjerg:** Jeg tror ogsaa at have faaet paavist, at det var en højst besynderlig Udtalelse af den ærede Ordfører at kalde Valgretsspørgsmaalet for en Bagatel.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg finder ingen Grund til at svare det ærede Medlem, der nu satte sig, thi fordi han med sine mange vidtløftige og næsten endeløse Ord siger det samme, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*) sagde i Gaar, bliver Sagen ikke en anden.

**Ordføreren (Sveistrup):** Jeg finder ingen Anledning til at indlade mig nærmere med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det er min Mening, at han drager denne Debat ned ved den Maade, hvorpaa han blander ganske uvedkommende Ting ind i Debatten.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—6 (se Tillæg A. Sp. 1861—64)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 7 af et *Mindretal*  
forkastedes med 71 Stemmer mod 10.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 8 af *Mindretallet* under Nr. 2 (se Tillæg B.)  
forkastedes med 73 Stemmer mod 9.

§ 8  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 9 af *Udvalget* (se Tillæg B.)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 9, saaledes ændret, og § 10  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 11 af *Hyller, Hørdum* og *K. M. Klausen* (se foran)  
forkastedes med 61 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 11 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.

§ 11, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 12 af et *Mindretal* under Nr. 2  
forkastedes uden Afstemning.

§§ 12—14  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 15 af *Udvalgets Flertal* (*Udvalget* undtagen *Krabbe* og *H. L. Møller*)  
vedtoges med 68 Stemmer mod 13.