

skellige Grunde, og naar jeg skulde nævne mine Grunde, vilde jeg blandt andet fremhæve, at dette Lovforslag ingenlunde er saa fuldt tilfredsstillende, som man kunde ønske det. Skulde man gaa til en saadan Handling, som det jo dog teoretisk vilde være, selv om det ikke praktisk vilde faa nogen Betydning, at give Amnesti for det skete, da skulde man staa ganske anderledes rent og klart overfor Fremtiden, end man gør ved denne Lov. Men Motiverne kunne være forskellige. I alt Fald ere vi enige om, at under disse givne Forhold tilbyde vi ikke Amnesti. Men det ærede Medlem er villigt til at give Amnesti. Det ærede Medlem siger: Det er ganske urigtigt, at man ikke giver denne korte Forældelsesfrist for politiske Forbrydelser — og saa henviser han til, at politiske Forbrydelser ere nok Forbrydelser af meget stor Rækkevidde, men derfor skulle de ogsaa have strengere Straf, men paa den anden Side skulle de saa have kort Forældelse. Men det er slet ikke rigtigt. Disse Forbrydelser, som omtales i denne Lov, faa ikke Straffe, der i Strenghed svare til den vidtrækkende Betydning, de kunne have. Tværtimod, Fængselsstraffen er den højeste, og jeg indrømmer, at naar man tænker paa Statsfængsel, kan det være en meget alvorlig Straf, men man har undgaaet at give de strengere Straffe, Strafarbejde osv., for den Slags Overtrædelser, og det er vist ogsaa fuldstændig rigtigt. Hovedvægten ligger ikke paa, hvor strengt der straffes, men at der straffes. Denne Henvisning til, at man ligesom honorerer disse Overtrædelser ved strenge Straffe, er altsaa fuldstændig urigtig.

Saa skulde vi høre, hvilke positive Argumenter det ærede Medlem fremfører for den korte Forældelsesfrist. Han har fremført et Argument, som har nogen Betydning, nemlig hvad andre Lande have gjort, og hvad der har staaet i tidligere Lovforslag, men bortset derfra kan jeg ikke se, at han har fremført noget. Han sagde, at det var ravgalt ikke at give en kort Forældelsesfrist her, men af Grunde anførte han, saa vidt jeg kunde opfatte ham, kun en eneste. Han sagde, at de Handlinger, en Minister foretager, de politiske Forbrydelser bør opfattes i Belysning af de Forhold, hvorunder de ere foretagne. Ja, det er ganske rigtigt, men det gælder jo om alle Forbrydelser, at naar man skal vurdere en Handlings Strafbarhed, maa man se hen til de Forhold, under hvilke den er foretagen. De kunne inde-

holde formildende eller skærpene Omstændigheder, de kunne gøre, at der kan blive Spørgsmaal om, hvorvidt der var en Nødstilstand til Stede o. s. fr. Det er ikke noget særegent for politiske Forbrydelser, Men naar faar man klare og bedst en alsidig Belysning af, et alsidigt Skøn over de Forhold, under hvilke en politisk Forbrydelse er foretagen: enten naar man er samtidig med Forbrydelsen, i hvilket Tilfælde Dommerne, som Forholdene nu en Gang ere, til Dels ere Partihavere enten i Kampen mod Forbrydelsen eller i selve Forbrydelsen, eller naar man er nogle Aar fjernet fra Begivenheden og staaer mere som Tilskuer? Jeg er tilbøjelig til at tro, at en virkelig upartisk Dom, ved hvilken der nogenlunde alsidigt tages Hensyn til, hvad der kan tale baade for og imod, faar man meget vanskeligt samtidig med Forbrydelsen, men vel noget senere. Det er for Resten Grunden til, at man er varsom med at fastsætte haarde Straffe, idet man siger: Hvor det drejer sig om politiske Forbrydelser, vil en politisk Opfattelse, en politisk Farve vanskeligt undgaa at gøre sig gældende ved Vurderingen, derfor bør vi ikke fastsætte strenge Straffe. Det er rigtigt, men vor Opgave paa dette Omraade er da ogsaa at sørge for, at politisk Farve, politisk Stemning og politisk Lidenskab saa lidt som muligt gøre sig gældende ved den juridiske Dom, og jeg tror, at man faar den bedste juridiske Dom, naar man er noget fjernet fra Begivenheden. — Det var, som sagt, den eneste saglige Grund, det ærede Medlem anførte for den korte Forældelsesfrist.

En helt anden Stilling end det ærede Medlem indtager jo det andet ærede Medlem, som er sat ind i Udvalget af det radikale Parti, skønt han ikke tilhører dette, nemlig det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer). Det skal blive interessant, ved Afstemningen at se, hvilket af disse to Medlemmer af Udvalget det radikale Parti i Tinget vil følge, om de ville følge deres eget Partimedlem eller det Medlem, der politisk vel staaer dem fjernere, men dog er saa meget knyttet til dem, at de have sat ham ind i Udvalget. (Zahle: De ville følge deres saglige Overbevisning). Ja, men det vil blive interessant at se, hvilken denne saglige Overbevisning vil være, og saa har man Lov til at tænke paa, hvilke politiske Hensyn der har gjort sig gældende. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds har jo sluttet sig til Flertallet paa alle Punkter, og det er jeg ham taknemmelig