

Pensionsberegning for Vandbygningsdirektør Christian Otterstrøm, der nu efter lang Tids tro og samvittighedsfuld Virksomhed i Statens Tjeneste paa Grund af Alder har indgivet Ansøgning om Afsked. Forslaget gaar ud paa, at hans Pension skal fastsættes til 5,200 Kr. aarlig. Denne Pension vilde han efter den gældende Lov for Vandbygningsvæsenets Lønninger, som blev vedtagen i Fjor, have opnaaet i Henhold til den almindelige Pensionslov uden videre Foranstaltning, naar der var gaaet 4 Aar fra 1. April d. A. Forslaget gaar da ud paa at give ham denne Pension, uanset at han gaar af saa meget før. Dette sker i Henhold til en Aftale med, jeg kan maaske sige Opfordring fra, det Udvalg her i Tinget, som i Fjor havde med Vandbygningsvæsenets Lønningslov at gøre. Jeg skal anbefale Forslaget til hurtig og villig Behandling her i Tinget, idet jeg i øvrigt henviser til de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regeringen til foreløbig at udrede Pensioner og Understøttelser i Anledning af Tronskiftet.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5909).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 64 Stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landtingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5910.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ministrenes Ansvarlighed.

Forhandlingen genoptoges.

Ordføreren (*Sveistrup*): Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Møller) har den Opfattelse, at det er retsstridigt i en almindelig Lov at udtale Lovgivernes Opfattelse af, hvad der er Meningen med en Grundlovsbestemmelse, idet han siger, at det bliver en Grundlovsfortolkning, og en saadan kan kun gives ved en Grundlovsbestemmelse. Denne Opfattelse er imidlertid ikke rigtig, thi man kan paa mange Omraader aldeles ikke lovgive uden at komme til paa positiv Vis at tilkendegive, hvad der er Lovgivernes Opfattelse af en eller anden Grundlovsbestemmelse. I visse Tilfælde siger Grundloven ogsaa selv efter at have udtalt den almindelige Regel, at denne Regels nærmere Anvendelse skal bestemmes ved almindelig Lov, for Eksempel hvor Talen er om Paabudet om almindelig Værnepligt, udtales først den grundlovmæssige Regel: „Enhver vaabenfør Mand er forpligtet til med sin Person at bidrage til Fædrelandets Forsvar“; og saa tilføjes der: „efter de nærmere Bestemmelser, som Loven foreskriver“. Det er jo klart nok, at der giver selve Grundloven Anvisning paa den almindelige Lovgivningsmagt som den, der nærmere skal gøre Rede for, hvad der indeholdes i Grundlovens Regel. Men det samme er ogsaa Tilfældet med Hensyn til Ministeransvarlighed. Der siges i § 12: „Ministrene ere ansvarlige for Regeringens Førelse; deres Ansvarlighed bestemmes nærmere ved Lov.“ Grundloven giver saaledes selv Anvisning paa den alminde-