

naturligvis den, at den højtærede Justitsministers Rufferiannoncer i Gaar gik i Vasken. Jeg kan godt forstaa, at den højtærede Minister havde tænkt sig et glansfuldt Nummer i sit eget Blad i den Anledning, og nu ser han, at Bladet er fuldstændig mat. Ikke en Sjæl her i København har vendt sig til den Side, den højtærede Minister havde ventet, men Latteren er kommen over ham selv og hans eget Organ.

Formanden: Jeg ser ikke, at disse Udtalelser staa i nogen Forbindelse med den foreliggende Sag.

Borgbjerg: Ministeren afbrød mig paa en meget nærgaaende Maade.

Formanden: Det var det ærede Medlem, der afbrød Justitsministeren.

Borgbjerg: Det er parlamentarisk tilladeligt at komme med Afbrydelser, og det er noget, som kun kan bidrage til at oplive Forhandlingen, naar en Afbrydelse er saglig og sømmelig. Der er heller intet Parlament, hvor Afbrydelser ikke finde Sted, og hvor man ikke sætter Pris paa dem. Alle gode og store Talere ere endog taknemmelige for Afbrydelser. Jeg kan for saa vidt godt forstaa, at den højtærede Justitsminister ikke ønsker dem, som han ikke har de Egenskaber, den lette Behændighed, det spillende Lune, der bevirker, at en Afbrydelse er en Taler velkommen.

K. M. Klausen: Det Ændringsforslag, som er stillet af tre Medlemmer, mente den højtærede Minister var overflødig. Jeg har netop ment, at selv om den samme Tanke maaske kunde fremgaa af Lovens § 11, vilde det være heldigt udtrykkelig at fremhæve denne Side af Sagen, navnlig fordi der i saa mange Love er paabudt en Revision af Loven, og navnlig fordi vi have dette bestemte Eksempel for Øje, at en Indenrigsminister har siddet en Revisionsbestemmelse overhørig. Den højtærede Minister siger: at Revisionen kan sagtens naas i de 3 Eftersaaeremaaned. Nej, det kan ikke naas, der kan ikke gives en Revision af disse Love, saaledes som denne Revision var forudsat at skulle finde Sted.

Man var nemlig, den Gang Lovene bleve vedtagne, i 1900, fra alle Sider enig om, at disse Love skulde revideres paa en saadan Maade, at Distrikterne kom ind under samme Bestemmelser som det øvrige København. Det lader sig ikke gøre i de 3 Maaneder. Det skulde være sket nu, saa at Bestemmelserne kunde være traadte i Kraft ved Valget i denne Maaned.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlems Udtalelse i saa Henseende er slet og ret en Paastand. Naar en af de vedkommende Love i sin Tid har kunnet vedtages paa 1 Maaned, og naar det ærede Medlem og hans Meningsfæller kunne revidere Lovene paa 14 Dage, fastholder jeg, at 3 Maaneder ville være fuldkommen tilstrækkeligt.

Lige over for det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) skal jeg ikke udtale mig ved denne Lejlighed. Jeg tror, det er rigtigst, at vi i en saa alvorlig og betydningsfuld Sag som en Ministeransvarlighedslov holde Forhandlingen paa det Omraade, hvor den hører hjemme.

K. M. Klausen: Naar den højtærede Minister siger, at da vi paa har Grund kunde lave disse Love paa 1 Maaned, og da vi havde tænkt at kunne revidere dem paa 14 Dage, kan Revisionen sagtens naas til Eftersaaeret i Løbet af 3 Maaneder, vil jeg tillade mig at udtale, at det vidner om, at den højtærede Minister ikke kender den Sag, vi tale om.

Justitsministeren (Alberti): Jeg ønsker blot at sige: Tak i lige Maade.

Ordføreren (Sveistrup): Det Eksempel, jeg gav paa meget stor Kortfattethed, er ikke blevet fulgt i den efterfølgende Debat, og det er ikke min Skyld, om denne Sag trækker Mødet ud over den sædvanlige Tid. Flertallet i Udvalget er enig med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i, at en kort Forældelsesfrist indført i denne Lov ogsaa vilde faa Indfyldelse med Hensyn til tidligere begaaede Grundlovsforseelser. Naar det ærede Medlem talte om, at Fæstningen endnu stod som ulovlig, vil jeg, uden just